

ENTREVISTAS: Carlos "Chacho" Álvarez / Hugo Varsky / Gustavo Bittencourt / Jorge Cartagena /
Manoel Messías Melo / Pablo Villar / Verónica de Gregorio

informa

Publicación del proyecto Innovación y cohesión social:
capacitación metodológica y visibilidad de buenas prácticas.

Revista Nº 1 / Febrero de 2010

> 01

Integración productiva,
una nueva oportunidad
para los Gobiernos
Locales

por Rubén Geneyro

Innovación y cohesión
social: motores de la
integración

por Geoffrey Barrett

Asimetrías en el
MERCOSUR, FOCEM
y Gobiernos Locales

por Mayki Gorosito



UNIÓN EUROPEA

racine



Sumario

>01

6 Presentación

Gobiernos Locales del MERCOSUR: promotores de desarrollo

10 Innovar en la innovación: hacia la construcción de territorios solidarios

por el Intendente de Montevideo, Uruguay, Ricardo Ehrlich

13 Innovación y cohesión social: un proyecto prioritario de la Red de Mercociudades

por el Intendente de Rosario, Argentina, Miguel Lifschitz

14 La integración productiva desde los gobiernos locales, el rol de la economía social

por Javier Terrani y Eugenia Navarro / Unidad Temática de Desarrollo Económico Local de Mercociudades

Integración Productiva Regional

18 Integración productiva: una nueva oportunidad para los Gobiernos Locales

por Rubén Geneyro

24 **Entrevista:** Carlos “Chacho” Álvarez / Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR

27 **Entrevista:** Hugo Varsky / Grupo de Integración Productiva del MERCOSUR

30 **Entrevista:** Gustavo Bittencourt / Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR

34 **Entrevista:** Jorge Cartagena / Reunión especializada de Cooperativas del MERCOSUR

36 **Entrevista:** Manoel Messias Melo / Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur

38 **Entrevista:** Pablo Villar / Asociación Nacional de Micro y Pequeña Empresa - Uruguay

40 **Entrevista:** Verónica de Gregorio / Centro de Desarrollo Local Carrasco Norte, Montevideo

Proyecto IN

43 Primer año del proyecto: objetivos, logros y desafíos

48 Innovación y cohesión social: motores de la integración

por Geoffrey Barrett / Comisión Europea

50 Presentación de los socios / RACINE

52 Presentación de los socios / LOCAL-IHEAL

54 Presentación de los socios / FUNDACIÓN TIAU

Oportunidades de financiación

58 Asimetrías en el MERCOSUR, FOCEM y Gobiernos Locales

por Mayki Gorosito



Innovación y cohesión social:
capacitación metodológica y
visibilidad de buenas prácticas

Intendencia Municipal de Montevideo

Ricardo Ehrlich, Intendente de Montevideo

Alejandro Zavala, Secretario General

Luis Polakof, Director del Departamento de Desarrollo Económico e Integración Regional

Ruben García, Director de la División Relaciones Internacionales y Cooperación.

RACINE

Claude Bapst, Director de Racine

Fernanda Mora, Coordinadora de Programas

Clarisse Krasa, Encargada de proyectos

IHEAL-LOCAL

Bernard Pouyet, Presidente de Local-Iheal

Jean Francois Claverie, Director de la Cooperación Local-Iheal

Fundación TIAU

Clara Braun, Presidenta

Hugo Chamorro, Integrante de equipos de trabajo

Colaboradores

Consejo General de los Altos Pirineos, Francia

Mairie de Poitiers, Francia

Coordinación General

Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades

Equipo de Proyecto

Daiana Ferraro

Directora

Jorge Rodríguez

Gerente

Mayki Gorosito

Asesora Técnica

Sabrina Crovetto

Responsable de Comunicación

Claudia Martínez

Asistente de Comunicación

Mariela Couto

Secretaría

Tania Fernández

Secretaría

Gissela Acosta

Finanzas

Oficina Sede

Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades
División Relaciones Internacionales y Cooperación
Intendencia Municipal de Montevideo

Telefax: +5982-4136624/25 - 4102338

E-mail: proyecto@inmercociudades.org

Dir. Luis Piera 1994 Oficina de Mercociudades - Edificio
Mercosur CP 11200 Montevideo, Uruguay

Web: www.mercociudades.org

informa

Revista Nº 1 de **Innovación y cohesión social**
Febrero, 2010

Edición General

Secretaría Técnica Permanente
de Mercociudades

Colaboración Periodística

Itatí Schwartzman

Diseño Gráfico

Diego Tocco

Fotografía de Tapa

Gabriela Medina / Venezuela

Innovación y cohesión social es financiada en un 90% por el programa "Autoridades No Estatales y Actores Locales para el Desarrollo - Acciones Multipaís" de la Unión Europea. Las opiniones expresadas en esta publicación no necesariamente reflejan aquellas de la Unión Europea.



• Fotografía de Analía Pollio / Uruguay

Presentación



informa

Esta Revista es la primera de una serie que publicará el proyecto **Innovación y cohesión social** (IN). En ellas pretendemos mostrar la participación de los actores locales en la integración regional, así como las actividades y oportunidades de trabajo conjunto. Aspiramos a que estas publicaciones conformen documentación oportuna a la hora de tratar temáticas tan acuciantes y complejas como la integración productiva regional, la equidad de género, la ciudadanía regional, la inclusión social, la participación de la sociedad civil, la cooperación público-privada y el desarrollo de políticas locales para alcanzar los objetivos del milenio.

Esta primera edición enfatiza sobre la temática Integración Productiva Regional, siguiendo las líneas priorizadas por el eje de trabajo impulsado desde Mercociudades y el MERCOSUR. Es una temática transversal y capaz de generar sinergias para el desarrollo y el fortalecimiento de los dos actores prioritarios para el proyecto IN, los gobiernos locales y las organizaciones de la sociedad civil.

La integración productiva regional es abordada con artículos y entrevistas a personas claves inmersas en el análisis y desarrollo de una visión común de esta temática, como son el Dr. Rubén Geneyro, el Emb. Hugo Varsky, el Lic. Carlos "Chacho" Álvarez y se incorporan distintas miradas de trabajadores, cooperativistas y universitarios. La visión política de los gobiernos locales la ofrecen quie-

nes tienen la responsabilidad de ejercer la Secretaría Ejecutiva de Mercociudades, el Intendente de Rosario, Miguel Lifschitz, y su Secretaría Técnica Permanente, el Intendente de Montevideo, Ricardo Ehrlich, a ello se le suma el aporte de la Coordinación de la Unidad Temática de Desarrollo Económico Local de Mercociudades, ejercida desde la ciudad argentina de Morón. También la Unión Europea dice presente en este emprendimiento no sólo a través de su financiación, sino que también a través de un artículo del Embajador de la Delegación de la Unión Europea en Uruguay y Paraguay, Geoffrey Barrett.

El lector encontrará las referencias ineludibles sobre los socios que llevaron adelante esta idea, su formulación, su presentación y ahora ejecución de este proyecto. Ellos son la ONG francesa RACINE, el Observatorio para los cambios en América Latina IHEAL-LOCAL, la Fundación TIAU de Argentina y la Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades.

A lo largo de la revista también encontrarán fotografías de autores latinoamericanos que gentilmente cedieron sus obras para ilustrar esta publicación. En cada foto se hace referencia al autor, su nacionalidad y en un apartado incluimos una breve reseña de la experiencia de cada fotógrafo. Expresamos nuestro más sincero agradecimiento y reconocimiento por este aporte desinteresado que pone color, movimiento, estética y un mensaje en cada una de las imágenes que compartimos con el lector.



• *Finisterra Hoppe IV* / Fotografia de Mariano Klautau Filho / Brasil



• *Finisterra Paisagem 2* / Fotografia de Mariano Klautau Filho / Brasil

Gobiernos Locales del MERCOSUR: **pro- motores de desarrollo**



Innovar en la innovación: hacia la construcción de territorios solidarios

En todas las épocas las innovaciones creadas en las sociedades han conducido a procesos de desarrollo territorial. Vinculadas al surgimiento de iniciativas individuales singulares, al encuentro de conocimientos que acompañó procesos migratorios globales que hicieron confluír personas y comunidades diversas a tierras de acogida y de amparo, al surgimiento de conocimientos vinculados a las características y potencialidades de un territorio que supieron ser convertidas en riqueza o a iniciativas sabias y oportunas de gobernantes en respuesta a capacidades de su pueblo.

El concepto de innovación se ha instalado hoy en nuestras sociedades, asociado estrechamente al concepto de desarrollo, como un requisito imprescindible para el progreso de nuestras sociedades, para una inserción eficaz en el mundo globalizado, vinculado a la generación de conocimientos y a la capacidad emprendedora, tanto individual como social.

Innovación es cambio, innovación es novedad.

Desarrollar capacidad de innovación es tener mejores condiciones para competir. Ello requiere capacidades de generación endógena de nuevos conocimientos. Es necesario un sólido sistema educativo que genere capacidades a todos los niveles, desde aquéllos que se apo-

yan en la sabiduría de las manos a los que posibilitan la exploración en la frontera del conocimiento en todas las áreas. Pero es indispensable un entramado social particular, que posibilite, estimule, mantenga la cultura y las condiciones que generan innovación.

Podemos concebir la innovación para competir mejor, para desarrollar ventajas que permitan que un país, un territorio, una ciudad, pueda obtener beneficios a partir de la creatividad, de la capacidad emprendedora, de la capacidad constructora de su gente, de su población. Centrados en las necesidades de un territorio, de una ciudad, ese es sin duda el camino.

Sin embargo, pensar en el desarrollo de un territorio, de una ciudad, requiere igualmente incluir en el proyecto de futuro las relaciones con los otros territorios, ciudades, países. Si consideramos al desarrollo como inevitablemente desigual, si implica necesariamente primeros y últimos, debemos asumir que el progreso de un territorio va a establecer indefectiblemente desequilibrios sociales y económicos, intercambios desiguales y creación de gradientes de oportunidades y de condiciones de vida que terminan generando contextos desestabilizantes y moviendo a las poblaciones, dentro y fuera de sus ciudades y territorios.



• Ricardo Ehrlich

Innovar en la innovación en el Siglo XXI, con la historia de nuestras civilizaciones, surge de replantear el término de competencia y competitividad en el desarrollo e incorporar el de complementación y co-desarrollo, buscando construir equilibrios y un desarrollo en que su carácter de sustentable incorpore plenamente el factor humano y social, tanto a nivel local como global.

Por un lado, debe asumirse el desafío de construir espacios locales que se apoyen en la capacidad de su gente, en su fuerza emprendedora, en su formación a todo nivel. Espacios locales que concentren fuertes capacidades de educación, formación a todo nivel y formación durante toda la vida, calidad de vida democrática, condiciones de estabilidad, garantías y beneficios que permitan alentar, radicar, desarrollar inversiones.

Sin embargo, el desafío debe ir más lejos.

Las ciudades y las sociedades tienden frecuente y espontáneamente a la separación a la fragmentación, y en los casos más agudos a la expulsión y la fractura. Una sociedad que discrimina, que separa, que excluye, es una sociedad enferma. Aparece entonces con mucha fuerza la importancia de construir ciudades abiertas, inclusivas, que se proyecten al futuro en forma sustentable porque su

calidad de vida se construye al tiempo de acercar a sus habitantes, por ser tierra fértil para el descubrimiento de capacidades de su gente y de oportunidades para desarrollarlas, por construir pautas y conductas de convivencia.

Esa ciudad, ese territorio, que construye igualdad con diversidad, más igualdad y más diversidad, debe construirse sobre un concepto básico: el derecho a la ciudad, el derecho a tener un lugar donde vivir, un lugar para vivir. El lugar en el mundo donde hacer su proyecto de vida, donde encontrar y compartir sus referentes y su identidad. Territorios solidarios, que se abren a su gente, a la gente, territorios que se abren fecundos para echar raíces y dar frutos.

En contextos de crisis, de economías que desestabilizan y se desestabilizan, de poblaciones que tienden a fragmentarse y que se desplazan, es central mantener firme el timón sobre la construcción de territorios solidarios y contextos internacionales solidarios, con la brújula, la guía de compartir la construcción de futuro y complementar capacidades.

El gran espacio latinoamericano tiene una enorme potencialidad de seguir ese camino. Por su historia y por su presente.



• Fotografía de Analía Pollio / Uruguay

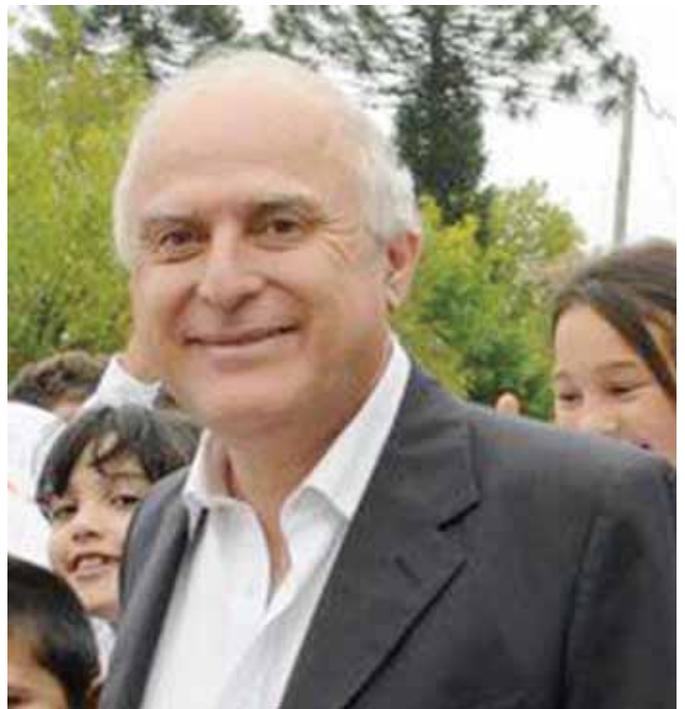
Innovación y cohesión social: un proyecto prioritario de la Red de Mercociudades

Es para mí un gusto saludar esta primera edición de "INforma". **Innovación y cohesión social: capacitación metodológica y visibilidad de buenas prácticas**, es un proyecto que con mucha energía viene desarrollándose hacia el interior de la red de Mercociudades y que ha surgido a partir de la necesidad de fortalecer el ámbito local en nuestra región a partir de la capacitación de gestores locales con el objetivo de generar desarrollo sustentable que integre a las ciudades de la región.

El desarrollo de un esquema de complementación e interrelación productiva, capaz de superar e incluir la articulación comercial, que tenga como prioridad la creación de empleo, el fortalecimiento de las pequeñas y medianas empresas de nuestra región y fundamentalmente orientado a la creación de una base productiva común, ha sido un viejo anhelo de la red de Mercociudades, trabajado desde diversos ámbitos de la red como las unidades temáticas, particularmente la de Desarrollo Económico Local; y eje de numerosas Cumbres de la red, y que ha sido abordado con publicaciones especializadas, en seminarios internacionales y a través de fructíferos intercambios.

Sin embargo, y a pesar de los diversos esfuerzos que en ese sentido se realizaron, no habían incluido desde un punto de vista cualitativo y al menos hasta ahora, los que en esta primera etapa del proyecto ha desarrollado **Innovación y cohesión social**; esto es, el fortalecimiento institucional de los gobiernos locales del Mercosur que forman parte de la Red de Mercociudades a través de la capacitación de sus gestores locales y de los integrantes de organizaciones de la sociedad civil en la materia, en el abordaje no sólo de la gestión del ciclo del proyecto sino también de la búsqueda de financiamiento, que es desde la perspectiva de las ciudades tal vez el nudo más crítico de este tipo de iniciativas.

Asimismo se ha insistido con singular fuerza en esta primera etapa con el fortalecimiento del trabajo en red, con la necesidad de abordar esta temática desde una perspectiva de cooperación horizontal y con el imperativo de dar respuestas a las demandas de la ciudadanía a través de la mejora de la calidad de las políticas públicas de desarrollo económico local dirigidas a la complementariedad productiva a escala regional.



• Miguel Lifschitz

Todas estas características que ha reunido esta primera etapa de **Innovación y cohesión social** dan aun mayor relevancia a este esfuerzo cofinanciado por la Comisión Europea y la Intendencia Municipal de Montevideo y que cuenta con el apoyo de Racine, Fundación Tiau e lheal-Local, y sitúan sobre nuevas bases las temáticas que formarán parte de la segunda y tercera parte del mismo, algunas como la de elaboración de proyectos de integración regional con énfasis en género, que ya están actualmente en curso.

Una vez más la red de Mercociudades demuestra con este tipo de iniciativas su vitalidad, su compromiso con la integración regional y su capacidad de contribuir con proyectos concretos a ésta.

La integración productiva desde los Gobiernos Locales, el rol de la economía social

Para afrontar la actual crisis internacional se hace imprescindible multilateralismo y una decidida política de bloque, por lo que el MERCOSUR se halla frente a un panorama decisivo para apostar a la profundización y consolidación de los acuerdos estratégicos y los lazos de integración.

Esta situación configura hoy la prioridad del MERCOSUR como proceso de integración y refiere a la necesidad, no sólo de cumplir los pactos establecidos sino de empujar un modelo de integración alternativo, con una nueva agenda de propuestas e iniciativas.

¿Cuáles podrían ser esos nuevos temas? Haciendo una pequeña lista, aparece la coordinación de políticas macroeconómicas, la complementación productiva a través del surgimiento de cadenas de valor mercosureñas, la complementación de políticas energéticas, educativas, culturales, de derechos humanos, la complementación de infraestructura, el tratamiento serio de la libre circulación de personas, reconocimiento de asimetrías y flexibilidades, implementación plena e incremental de los Fondos de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM), estrategia comercial conjunta, incorporación de nuevos socios, avanzar en los procesos de institucionalidad, etc.

En todos estos temas es clave el rol que juegan los gobiernos locales. La Red de Mercociudades evidencia un recorrido de crecimiento, avances y transformaciones desde su seno y hacia el exterior, iniciando su desarrollo con un núcleo de sólo doce ciudades capitales, hoy alberga más de doscientos miembros y ha tenido sus últimas

tres conducciones en ciudades no capitales e incluso periféricas para los estados nacionales a los que pertenecen.

La dimensión social de la integración viene cobrando impulso a partir de la participación de la sociedad civil en las distintas instancias del bloque y un punto a remarcar, de gran importancia, son las Cumbres Sociales que tienen lugar en las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno. Así, en la que se realizó en Asunción, el reclamo de nuevos espacios para la participación ciudadana, se instauró un decálogo de ideas que refuerza e ilustra este nuevo período por el que atraviesa el MERCOSUR: elecciones limpias, libres y periódicas; estabilidad de los gobiernos y mejoramiento de las instituciones; profundización de la participación de la ciudadanía en el proceso de integración; complementación de modelos de desarrollo económico como principio básico para el comercio interregional; reducción de la desigualdad existente en América Latina; lucha contra la pobreza como tarea prioritaria; estrategia contra el empleo informal y precario; más amparo social (seguridad social, salud, educación) como parte integral de las sociedades; la integración productiva con foco en la especialización y potenciación de las micro, pequeñas y medianas empresas; la preservación del medio ambiente como valor central hacia el futuro.

El trabajo que llevan adelante los gobiernos locales dentro de la Red en sus catorce Unidades Temáticas da cuenta de varias de las temáticas de esta nueva agenda que pretendemos del MERCOSUR y están en íntima sintonía con estas demandas de las organizaciones de la sociedad.

1 Javier Terrani, Director de Promoción de Exportaciones, Subsecretaría de Desarrollo Económico Local, Municipio de Morón.

2 Eugenia Navarro, Directora de Promoción del Empleo y la Economía Social, Subsecretaría de Desarrollo Económico Local, Municipio de Morón.

Desde la Unidad Temática de Desarrollo Económico Local (UTDEL) se viene trabajando en el proceso de integración productiva regional fuertemente. Durante el año 2008, el 23 y 24 de octubre, se realizó el 2º Encuentro Latinoamericano de Institutos y Agencias de Desarrollo Económico Local en respuesta a la importancia de la intervención de las organizaciones territoriales como actores dentro de la Red de Mercociudades. El Municipio de Morón como coordinador de la UTDEL organizó este importante encuentro de ciudades y agencias de Desarrollo Económico Local que contó con la activa participación de más de setenta ciudades de los cinco estados nacionales del MERCOSUR. De igual modo y a continuación del Encuentro Latinoamericano, los días 25 y 26 de octubre, se desarrolló en Morón la 3ª Feria de la Cooperación y Encuentro Regional de Economía Social.

Luego de sus 1º y 2º edición, la Feria de la Cooperación, se instaló como punto de encuentro permanente del movimiento cooperativo, mutualista y emprendimientos autogestivos de la Argentina. Para su tercera edición, en el marco de la participación activa de la ciudad de Morón en la Red de Mercociudades, se redefinieron los alcances de este encuentro de economía social para llevarlo a cabo en el marco de las acciones de integración regional que el distrito promueve y lleva adelante. En este sentido cabe destacar, que para nosotros, la economía social, no es solo una forma de administración empresarial, sino que es una apuesta conjunta del gobierno y los actores sociales y económicos locales cargada de un fuerte sentido político y transformador.

El proceso de la Feria de la Cooperación, desde su origen en el año 2003, llevó consigo toda la impronta de la crisis que arrastraba el país, mostró las diversas formas asociativas de la economía social que la comunidad apelaba para salir de la crisis, encabezada por las cooperativas de trabajo y emprendimientos autogestivos. El 2005 teniendo como eje la reafirmación de los principios y valores asociativos, demostró la capacidad de organizar la producción, la distribución, el consumo de bienes y servicios, reafirmando los ámbitos de integración y articulación.

La FERIA DE LA COOPERACIÓN 2008 a partir de sus 4 ejes, la equidad de género, la unidad del movimiento cooperativo, la inserción en la economía y el proceso de integración Latinoamericana, nos permitió conocer y evaluar las condiciones para disputar un espacio más amplio en la economía nacional y regional.

La participación de organizaciones y actores de la Economía Social y Solidaria de todo el país, ciudades de la Red de Mercociudades y del MERCOSUR nos permitió debatir y proponer intereses comunes, estableciendo como premisa las tareas que deben asumir las organizaciones de la economía social y el Estado. Fue objetivo de este encuentro que estas iniciativas aporten a la construcción del sujeto social del cooperativismo con una agenda común.

En los distintos talleres, se expresó el contexto exigente en la cual deben consolidarse las entidades, el desarrollo asambleario sostenido desde el interior de las organizaciones asociativas como principio básico y la competencia en las relaciones comerciales del sistema económico. Esta ecuación plantea un ejercicio permanente en la vinculación entre los ejes estratégicos definidos por los asociados y la agilidad gerencial que permita apro-

Unidad Temática de Desarrollo Económico Local

Creada en 1997, la UTDEL viene trabajando activamente en la promoción de las actividades económicas de las ciudades que son el motor del crecimiento y desarrollo de los territorios, identificando aquellas no tradicionales y promoviendo activamente la economía social y solidaria. Este trabajo lo hacemos desde la convicción de los nuevos roles de los Gobiernos Locales y desde los principios axiológicos del irrenunciable deber de trabajar sobre y con la realidad para transformarla en dirección a la mejor calidad de vida de la población. El desarrollo local no es solo la respuesta de las ciudades a las fuerzas neoliberales de la posmoderna globalización, sino que abreva en la vocación política de organizar y construir poder popular por medio de un proyecto colectivo que resulte de la sinergia de los actores de la ciudad en búsqueda articulada de crecimiento con equidad.

Nuestra concepción del desarrollo económico local supone un imaginario común, consensuado, colectivo, que representa los intereses de las mayorías y que en términos de perfil y proyectos de actividad económica, prioriza y promueve los que impactan positivamente en nuestros territorios impulsando la generación de riqueza con valor agregado local y facilitando el empleo digno.

En este marco, el SUR, el Mercado Común del Sur, sus Estados y sus Ciudades se constituyen en un baluarte irreductible de espacio político, social, cultural y económico que fortalezca la defensa de los intereses de los habitantes de nuestras ciudades a la par de favorecer la construcción de la identidad socio cultural y la política de complementación productiva y alianza comercial.

El desarrollo local no puede entenderse de otro modo que participativo y protagónico, donde la ciudad y sus agentes en forma simultánea interaccionan y van siendo actores y sujetos producto de las intervenciones que posibiliten una visión construida colectivamente.

Actualmente la Unidad se encuentra trabajando en la creación de un Banco de Buenas Prácticas de Gestión que recoge y difunde experiencias innovadoras de los gobiernos locales y las agencias de desarrollo económico alojadas en ciudades miembro de la Red.

vechar oportunidades. La falta de acceso al crédito fue planteada en todos los talleres como una de las principales dificultades, expresando límites para el crecimiento y la consolidación de las empresas de la Economía Social, en este sentido se insistió en pedir una mejor intervención del Estado en la cadena de valor.



La FERIA DE LA COOPERACIÓN 2008 ayudó a disminuir los efectos de los momentos de dispersión del movimiento, mostrando no sólo el potencial productivo y de servicios sino también el debate de ideas, contribuyendo a un posicionamiento del sector, en cuestiones relativas a las cooperativas de servicios públicos y sus dificultades para consolidarse, el aporte cada vez más necesario de los ámbitos académicos en particular la universidad pública, la visión del cooperativismo a la nueva ley de radiodifusión, la participación de la mujer en ámbitos de conducción del movimiento cooperativo.

La muestra de emprendimientos productivos autogestivos incorporándose a la discusión para determinar las herramientas que los consoliden como actores formales de la Economía local, sin perder los valores irrenunciables de la Economía Solidaria, el consumo responsable y el comercio justo, contó con participantes de Santa María - Brasil, Canelones y Montevideo de Uruguay, Rosario, Corrientes, Río Negro, interior de la Provincia de Buenos Aires y Morón de la Argentina.



La FERIA DE LA COOPERACIÓN 2008 demostró con ejemplos de todo el país y la región, que aunque no sin tropiezos y dificultades, es posible producir con otras lógicas, donde lo que regula la actividad económica es la cooperación, la democracia, la ayuda mutua y la solidaridad, donde el fin no es la maximización de las ganancias sino la generación de excedentes como medio para garantizar una mayor productividad social y una mejor calidad de vida, la construcción de una sociedad más justa.

Continuaremos trabajando mancomunadamente para reforzar los logros obtenidos junto a las ciudades de la UTDEL y simultáneamente en el fortalecimiento de las cadenas de valor, que permitan ampliar las posibilidades y el horizonte de desarrollo de las PYMES que contribuyen marcadamente en la dinamización de la economía y en la redistribución del ingreso. Asimismo también dirigiremos nuestro esfuerzo en la consolidación del movimiento de economía social y solidaria, apoyando la participación de los actores en las ferias que se realizan en las ciudades de la UTDEL y a través de la organización de la 4ª Feria de la Cooperación 2010. Estas actividades propuestas son de fundamental importancia para la Red y las ciudades debemos impulsar sorteando los desafíos y apuntando a una participación convergente de los gobiernos locales y las organizaciones de los territorios.



• Imágenes de la Feria de la Cooperación 2008

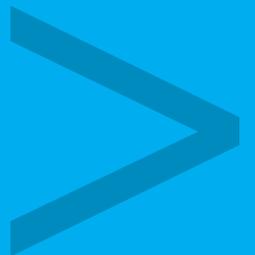
Bibliografía consultada

- Porta, Fernando, 2006. "Cómo reinsertar el MERCOSUR en una agenda de desarrollo. Problemas y política". *Cuadernos del CENDES*, año 23 N° 63, pp 1-26.
- Caetano, Gerardo, 2007. "El MERCOSUR en el cruce de caminos". *Cuadernos del CENDES*, año 23 N° 63, pp 27-57.
- *Revista Diálogo*, 2009, de la Secretaría Ejecutiva de Mercociudades, N° 25.



• *Patagonia 16* / Fotografía de Adrián Markis / Argentina

Integración Productiva Regional



Integración Productiva, una nueva oportunidad para los Gobiernos Locales

La integración productiva ha tenido un particular espacio en la agenda del MERCOSUR en los últimos años, por lo cual la profundización de la temática, con sus potenciales alcances y las restricciones que enfrenta, se transforma en elemento de interés para los diversos actores sociales, y en particular para analizar las oportunidades y desafíos para los gobiernos locales.

Por otra parte, debe tenerse presente que una propuesta tan ambiciosa se contempla en el contexto en el que se desarrolla, y por cierto el actual –tanto internacional como regional– es particularmente complejo.

A fin de realizar una reseña integral y concreta (por la multiplicidad de factores que se encuentran involucrados), se considera oportuno centrar el presente análisis a partir del siguiente interrogante **¿Cómo enfrenta el MERCOSUR la posibilidad de avanzar hacia un proceso de integración productiva?**

Para esbozar una primer respuesta considero necesario contemplar tres ámbitos:

- el modelo de integración propuesto
- la agenda definida políticamente
- las acciones concretas para su consolidación

Por último, se analizarán las alternativas de participación de los gobiernos locales.

Modelo de integración y las “etapas” del MERCOSUR

Los primeros 18 años del proceso de integración regional, nos muestran que ha enfrentado diversas etapas, las cuales han condicionado el modelo y las posibilidades (o interés real) de profundización.

A partir de grandes ejes, podríamos marcar que han existido 4 etapas centrales en estos años con algunas características particulares que han construido un modelo de vinculación regional. Ellas son:

EL MERCOSUR “exitoso”, de 1991 - 1998

La etapa inicial del MERCOSUR se basó en un eje excluyente, el comercial. Sin duda, acorde a las teorías predominantes del momento (Consenso de Washington), el mercado todo lo podría resolver. Desde esa visión parcial, basada en la desgravación arancelaria, y dado el incremento de los intercambios comerciales y la potencialidad de acuerdos con terceros mercados (momento de múltiples negociaciones), esta etapa puede considerarse que cumplió con los objetivos propuestos.

Un párrafo adicional, para marcar dos características particulares de este período. En primer lugar, marcó una clara diferencia con la etapa inicial de los acuerdos en la región, de mediados de los años 80, que perseguían los

* Abogado y Especialista en Integración Latinoamericana (UNLP). Consultor de organismos públicos y privados sobre MERCOSUR. Ha sido Coordinador de Relaciones Internacionales del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (2000-6), allí tuvo amplia participación en Mercociudades (siendo Coordinador de la Secretaría Ejecutiva 2004/5). Ha participado, desde 2006, en diversas instancias del MERCOSUR sobre Integración Productiva. Actualmente coordina el Programa para el Desarrollo Regional y Sectorial (PRODER) del Banco de la Nación Argentina.

principios flexibilidad, equilibrio y simetría en el esquema de integración. En segundo término, este período relativizó tanto a la estructura institucional del bloque (con una gran concentración de la toma de decisiones) como a la participación de los diversos actores sociales.

El escenario de dudas, de 1999 - 2002

Los cambios en el contexto de la región marcaron un nuevo momento para el proceso regional. Las devaluaciones, las crisis económico, sociales y políticas que enfrentaron los distintos países, la desaceleración de los intercambios comerciales (cayendo a la mitad en 2002, con respecto a 1998), el estancamiento de las relaciones externas y el resurgimiento de los conflictos intrabloque, establecieron un escenario de cuestionamientos hacia el proyecto regional y desconfianza entre los gobiernos de los Estados Parte.

¿Un nuevo modelo? 2003 - 2006

A partir del nuevo contexto político (con nuevos liderazgos en la región y firmes discursos a favor de la integración regional) y una mejora permanente en la situación económica (etapa de crecimiento sostenido en todos los países), comenzaron a revertirse las tendencias negativas en el MERCOSUR. Así se fue recuperando, parcialmente, el mercado regional y se amplió la agenda para el proceso de integración (la Dec. 26/03, el Programa de Trabajo 2004-2006 lo refleja claramente), para avanzar en temáticas institucionales (como el Parlamento del MERCOSUR), económicas (FOCEM, debate sobre las asimetrías, Banco del Sur) y políticas (como la oposición a restablecer la discusión sobre el ALCA en la Cumbre de las Américas, en Mar del Plata en 2005).

Este nuevo contexto, generaba condiciones propicias para establecer un nuevo modelo de integración a partir de la profundización de nuevos aspectos, pero no todos pudieron avanzar de acuerdo a las expectativas generadas.

Un nuevo marco de incertidumbres, 2007 a la actualidad

Pese al contexto de crecimiento que la región mantenía y la consolidación de los liderazgos políticos nacionales, diversas circunstancias fueron enrareciendo el escenario regional, lo cual derivó en un impacto en la dinámica del MERCOSUR.

El conflicto generado entre Argentina y Uruguay a raíz de la radicación de Botnia, los cuestionamientos de los países de menor desarrollo por los escasos avances para achicar las asimetrías en la región, los impactos diferenciados en el comercio y las inversiones extranjeras, entre otros, fueron generando algunas consecuencias que han dificultado los avances del proceso regional y, especialmente, vuelven a marcar una caída en las expectativas sobre el MERCOSUR.

Esto ha llevado a un mayor protagonismo del vínculo bilateral entre sus integrantes y a tener dificultades en las posiciones comunes en foros multilaterales.

Atento lo expresado, desde 1991 se han generado diversos escenarios, por lo cual (en la primera etapa) el MERCOSUR pasó de un contexto favorable con predominio del mercado (comercio ascendente y altos niveles de IED en la región), pero sin contemplar las asimetrías estructurales entre sus miembros y relegando las posibilidades de mayor coordinación entre sus miembros. En la segunda etapa, disminuyó tanto el comercio, como las IED y se sumaron asimetrías artificiales generadas por sus propios miembros. Posteriormente, en un marco de crecimiento económico se generaron movimientos diversos en términos de importaciones y exportaciones, como así también en las IED (teniendo Brasil un fuerte papel como inversor en la región y menor vinculación comercial relativa) y todo ello con un relevante impacto en la matriz productiva de cada país del bloque y, por consiguiente para el MERCOSUR.

Como observamos en esta pequeña reseña de las principales etapas que ha tenido el MERCOSUR, siempre estuvo condicionado por el contexto (externo e interno); pero —como señala Aldo Ferrer— **hay que diferenciar entre el “MERCOSUR Ideal y el MERCOSUR Posible” y “evitar reclamarle al MERCOSUR lo que, al menos en un futuro previsible, no puede proporcionar.** A tales fines debe recordarse que la integración se despliega en tres planos: la situación interna de los países miembros, las reglas de juego de la integración y la proyección conjunta hacia el resto del mundo”.

La integración productiva en la agenda del MERCOSUR

El nuevo contexto que el MERCOSUR comenzó a transitar en la tercera etapa señalada, dio lugar al surgimiento de iniciativas para transitar hacia un modelo de integración más profundo, que contemplara aspectos como la reducción de asimetrías, la cooperación científico-tecnológica, la mayor participación de los actores sociales y una institucionalidad acorde a esos objetivos. En ese marco la integración productiva (IP) comienza a tener mayor protagonismo en la agenda del bloque.

Como un punto central para la temática, debe señalarse a la Cumbre de Córdoba de julio de 2006. Allí se dan tres planos distintos de apoyo para la temática. En el político, surgen declaraciones (presidenciales) de compromiso con la misma; en el normativo, se establecen decisiones para apuntalarla (como las relacionadas al Banco de Desarrollo, FOCEM o asimetrías, temáticas todas relacionadas con la posibilidad de trabajar hacia la IP), y en el social se realiza en forma simultánea una “Cumbre por el MERCOSUR productivo y social” que brinda un marco de apoyo desde diversos actores de la sociedad regional.

El principal logro hasta el momento es que la IP comienza a estar presente en la agenda prioritaria del bloque y así pueden señalarse distintos momentos y decisiones. Entre ellos:

- Cumbre de Córdoba (julio de 2006, con el reconocimiento en el Comunicado Conjunto de los Estados Parte y la instrucción presidencial para conformar un “Plan de Desarrollo e Integración Productiva Regional”)

- Discusión sobre las “Pautas para la integración productiva” (presentada por Brasil en el SGT 7 en noviembre de 2006)

- Fondo PYME (creado a partir de la Dec. 22/07, Asunción, junio de 2007)

- Acciones de la CRPM (a partir del Seminario “Integración Productiva en el MERCOSUR”, julio de 2007)

- Grupo Ad Hoc de Integración Productiva (Montevideo, diciembre de 2007, Dec. 52/07)

- Programa de Integración Productiva (Tucumán, julio de 2008, Dec. 12/08)

- Fondo MERCOSUR de Garantías (Salvador, Diciembre del 2008, creación por Dec. 41/08, aprobación del Estatuto por Dec. 42/08).

Un aspecto a destacar es que estos avances no estuvieron necesariamente enmarcados en un debate profundo sobre qué integración productiva se pretende para la región. Para esto podemos tomar algunas definiciones como las planteadas por:

López y Laplane: “La idea de promover la complementación productiva apunta a generar mayor valor agregado de las distintas fases del proceso de producción de bienes y servicios, y a mejorar la competitividad de las empresas que participan en dicho proceso a través del aumento de la “eficiencia colectiva” de las respectivas cadenas de valor.” (2004)

Fernando Porta: “La integración productiva en el MERCOSUR supone el desarrollo conjunto de ventajas dinámicas y la generación de procesos de escalonamiento y mejoramiento productivo en todos los países del bloque. Cuando la desigualdad en las capacidades productivas y competitivas es muy marcada, las medidas de naturaleza meramente compensatorias pueden ser insuficientes para garantizar la cohesión de los países miembros alrededor del objetivo regional; el desarrollo de nuevos procesos de especialización y complementación productiva puede facilitar la convergencia estructural de las economías participantes e inducir una distribución equitativa de los beneficios de la integración entre ellas.” (2007)

Desde la CRPM se pensó en esta necesidad y así se conocieron diversas opiniones sobre IP (Seminario de 2007), pero se encontraron opciones muy distintas para avanzar sobre la misma, como lo demuestran lo planteado por Porta o el documento de la Unión Industrial Argentina (“El concepto de “integración productiva” –previa precisión de sus objetivos y alcances– podría ser un instrumento eficaz para ayudar a resolver algunos temas inconclusos en el proceso de constitución del MERCOSUR porque podrían alcanzarse algunas convergencias en las políticas comerciales de los Estados Partes...” “si bien en última instancia que se concrete la integración es una decisión de “mercado” –que es la que toma el empresario que decide asociarse, o invertir en una parte del proceso o compartir un tercer mercado– la misma depende del entorno de las políticas comerciales locales y regionales y de los mecanismos de promoción gubernamental nacional, provincial y municipal”).

Acciones para avanzar en la IP

Los planteos más concretos para avanzar en la materia –generados por la estructura institucional del MERCOSUR– se dieron a partir de la decisión de conformar el Fondo PYME, que derivó en una primera etapa en el Fondo MERCOSUR de Garantías, y el Programa de Integración Productiva.

En el primer caso, los debates para conformar un fondo a fin que pequeñas y medianas empresas los utilizaran en proyectos regionales, derivaron en la Dec. 41/08 que creó un **Fondo de Garantías**, con una contribución inicial de U\$S 100 millones, que permitirá garantizar directa o indirectamente las operaciones de crédito de micro, pequeñas y medianas empresas que participen en actividades de integración productiva del MERCOSUR, conforme al Estatuto que lo regula.

La dinámica de conformación del Consejo de Administración del Fondo, la licitación para definir al Operador del Fondo y la firma de convenios con instituciones para hacerlo operativo son los desafíos para establecer un mecanismo creíble y útil a las pymes de la región.

El Programa de IP, aprobado en Tucumán en julio de 2008, estableció una serie de acciones para cumplir con el objetivo de “contribuir a fortalecer la complementariedad productiva de empresas del MERCOSUR, y especialmente la integración en las cadenas productivas pymes y de las empresas de los países de menor tamaño económico relativo, a fin de profundizar el proceso de integración del bloque...”

Si este objetivo general se analiza con la justificación del Programa (“...esto conlleva la modificación de los patrones productivos vía reasignación de recursos productivos, modificando el patrón de intercambio comercial, tomando en cuenta una perspectiva regional”), **demuestra una propuesta demasiado ambiciosa contemplando la situación general del MERCOSUR (etapa caracterizada por “un nuevo marco de incertidumbres”) y la operatividad posible –en la actual dinámica– de estos instrumentos.**

Pero es importante hacer una breve reseña de las líneas de acción a nivel horizontal y sectorial previstas en el Programa:

Entre las horizontales se plantean: **a)** cooperación entre los organismos/entidades nacionales, articulando los instrumentos vinculados al desarrollo de empresas, en particular las micro y pymes para apoyar el proceso de integración productiva, **b)** complementación de instrumentos y entidades nacionales vinculadas con la investigación y desarrollo y la transferencia de tecnología, **c)** programa regional de capacitación de recursos humanos en IP, **d)** articulación con otras instancias del MERCOSUR, **e)** observatorio regional permanente sobre IP en el MERCOSUR, **f)** medidas de facilitación del comercio, **g)** financiamiento y cooperación (FOCEM, Fondo PYME...).

Entre las acciones a nivel sectorial, se propicia el trabajo en: **I)** Foros de Competitividad de las cadenas productivas del MERCOSUR, **II)** Iniciativas sectoriales de IP.



• Geneyro en la XIV Cumbre de Mercociudades en Rosario, Argentina, 2009

El Programa también fija una metodología para su implementación, que se basa en 4 aspectos:

- Representantes gubernamentales que serán puntos focales para cada iniciativa
- Representantes de los sectores productivos correspondientes que integrarán las iniciativas pertinentes.
- Un Estado Parte estará encargado de la coordinación técnica de cada iniciativa
- Todas las iniciativas buscarán la participación de todos los Estados Parte, y especialmente los de menor tamaño relativo.

Las principales iniciativas en marcha han sido presentadas por Brasil y ellas son: el desarrollo de proveedores de petróleo y gas (particularmente a partir de Petrobras); programa de complementación de la cadena automotriz, integración de cadenas productivas conectadas al Turismo y un programa de articulación empresarial para la IP.

Los últimos avances registrados en la IV Reunión del Grupo de IP (13 de julio de 2009) han sido una serie de iniciativas (creación de un Portal Empresarial del MERCOSUR, comienzo de la vinculación con PYMES, mecanismos que faciliten la utilización de fondos del FOCEM para estos proyectos) que demuestran que el proceso avanza

con pasos aislados y no como respuesta a una decisión política fuerte de los Estados Parte (a lo cual debe sumarse las reducidas delegaciones nacionales participantes).

Por todo ello, se ha planteado desde un inicio la **necesidad de un cambio de dinámica para poder abordar a la integración productiva en el MERCOSUR**, ya que esta requiere políticas específicas, las cuales definan instrumentos para su desarrollo.

Esta nueva dinámica requiere contar con algunas condiciones, como: coordinar agendas nacionales con objetivos regionales; diseñar instrumentos de apoyo (con altos niveles de operatividad, asistencia técnica y recursos), participación activa del entramado PYME (para consolidar otra lógica de vinculación productiva, que no sólo se sustente en las opciones de la Empresas Transnacionales o Traslatinas) y esto debe basarse en un correcto diagnóstico del contexto productivo regional y las principales cadenas de valor existentes en la región.

Por último, y como se señalara, **debe tenerse en cuenta que el contexto productivo ha cambiado sustancialmente en los últimos años**. Si bien la región tuvo un crecimiento económico importante entre 2003 y 2008, los impactos fueron muy diversos (en términos de IED, exportaciones, importaciones, y entramado productivo). Y en ese escenario debe contemplarse a un Brasil con mayor presencia a escala global, con un fuerte proceso de inversiones en la región, con modificaciones en su vinculación

comercial, pero particularmente con un Brasil “más grande y productivo”. Por eso, como sostienen algunos estudios, en Brasil existen posiciones diversas sobre su vinculación con la región, pero hay un consenso en “el reconocimiento que los mecanismos desarrollados en los años 90 son insuficientes para tratar la complejidad de los temas de interés de Brasil en la región”².

El aporte local

Por todo lo expuesto, surge que avanzar en la integración productiva requiere de una nueva dinámica (compromiso político, agenda positiva, instrumentos acordados y en tiempo real, entre otros) **como así también de la demostración de acciones y resultados concretos; y aquí comienza a encontrarse el espacio que los gobiernos locales pueden brindar al MERCOSUR.**

Debe destacarse que desde la conducción del bloque regional ha existido un limitado interés en brindar protagonismo a otros actores, tanto a nivel subnacional, como de la sociedad civil. Esto más allá de los espacios institucionales formales, como el Foro de Municipios, Estados, Provincias y Departamentos del MERCOSUR o el Foro Consultivo Económico - Social, que no logran impactar en la agenda regional.

Por eso también se constituye en un **desafío des- de lo local**. Pensar (como se plantea desde Mercociudades) en **proyectos regionales** y no sólo en mecanismos de vinculación externa tradicionales. **Generar propuestas productivas (a partir de las respectivas estrategias de desarrollo local) con intereses comunes.**

Por lo cual, existen diversos planos para poder avanzar en la concreción de proyectos de integración productiva, desde lo local:

- **Identificación de proyectos.** A partir de los planes de desarrollo local, surgirán las principales áreas productivas a consolidar³, dentro de las cuales algunas tendrán potencialidad para su expansión en el MERCOSUR.

- **Sumar a los diversos actores locales** vinculados, en particular el entramado productivo, demostrando los beneficios posibles.

- **Superar la visión tradicional de vinculación externa**⁴ (como intercambio de experiencias, participación empresarial en ferias y rondas de negocios, oferta productiva local, entre otros) por la búsqueda de potenciales socios, proveedores o eslabones de una cadena, para sumar valor agregado.

- **Elaborar un proyecto de integración productiva** con participación de los gobiernos locales y sus productores y empresarios.

- Identificar los **principales instrumentos y obstáculos** para su concreción;

- Buscar **colaboración** desde los diversos organismos nacionales y del MERCOSUR para avanzar en el proyecto regional.

La propuesta es “invertir” la dinámica tradicional del MERCOSUR (de establecer proyectos macro, que requieren de un largo proceso para sus resultados finales) a partir de proyectos puntuales regionales, que surjan desde iniciativas locales.

Para que este “espíritu regional” pueda trabajarse rápidamente, son muy importantes tanto las experiencias de frontera como el trabajo desarrollado por Mercociudades⁵, ya que allí se encontrarán con mayor facilidad aquellos decisores locales que puedan aprovechar esta dinámica.

Actualmente se ha está elaborado una encuesta, desde **Incidir**⁶, sobre la participación de las ciudades en Mercociudades y entre sus resultados (parciales) pueden marcarse:

- Entre las principales expectativas de dicha participación se encuentran la búsqueda de cooperación/intercambio de experiencias (92%) y la integración productiva (46%).

- Las mayores participaciones se han dado en las Unidades Temáticas de Cultura, Desarrollo Local y Turismo.

- Entre los aspectos que deben profundizarse para alcanzar mayores logros para las ciudades se encuentran: envío de información sobre las posibilidades que el MERCOSUR brinda a las ciudades (42%), promoción de las

2 Grupo de Trabajo “Brasil en América del Sur” (2007), iniciativa conjunta de CINDES Y CEBRI.

3 Estos proyectos pueden ser de diferentes sectores de actividad (agropecuarios, industriales, tecnológicos, de servicios, etc), según la realidad productiva de las respectivas ciudades. La posibilidad de motorizarlo desde Mercociudades, se da por su trabajo en los diversos planos del desarrollo local, por lo cual los proyectos pueden surgir desde sectores tradicionales como, alimentos o metalmeccánico o avanzar en otros, como turismo o las industrias culturales (eso lo definirán los respectivos planes de desarrollo local).

4 Han existido experiencias diversas (como la larga trayectoria en CRECENEA - CODESUL), pero ninguna interpretó el espíritu político “comunitario” de Mercociudades. Si puede destacarse la reciente concreción (mayo de 2009) del Grupo de Integración Productiva de las Misiones, a partir de un accionar conjunto entre el GIP MERCOSUR y la Provincia de Misiones (Argentina), que perseguirá un trabajo coordinado público-privado para colaborar con todas las iniciativas que surjan en esa región.

5 Esto se viene intentando desde la Unidad Temática de Desarrollo Local, pero no siempre el resultado final ha sido el concretar un “proyecto regional” y se han encontrado dificultades en el propio esquema de trabajo que han impedido acercarse al desafío aquí planteado. Ver “La experiencia de Rosario en la coordinación de la UTDER”, en Políticas de Integración Regional, Septiembre de 2007, Tandil.

6 INCIDIR (Iniciativas para la Cooperación Internacional, el Desarrollo y la Integración Regional) es una organización no gubernamental, con sede en Argentina. www.incidir.org.ar. La encuesta fue respondida por más de 40 ciudades de la Red



• Plaza de la Constitución, octubre 2005 / Fotografía de Luis Weinstein / Chile

vinculaciones con los sectores productivos de la región (42%), incorporación en los debates a actores sociales en los proyectos de la Red (23%).

Estos resultados resaltan la posibilidad de trabajar en los planos que se enumeraron, pero también demuestran (junto a la experiencia de los años de trabajo en la Red) que se requiere un impulso permanente y claro, para que el objetivo de alcanzar “proyectos productivos regionales” se alcance.

Sin duda, esta no será la única alternativa para los gobiernos locales en el marco de la integración productiva, ya que también podrán tomar **las posibilidades que se generen desde las instancias MERCOSUR** (como el Grupo o el Plan de Integración Productiva, el FOCEM o los Fondos PYMES o de Garantías); para lo cual deberán realizar un seguimiento permanente para la elaboración de propuestas.

En ambos casos (generando proyectos propios o aportando dentro de los instrumentos que brinda el MERCOSUR) será un aporte novedoso para el bloque y **generará un “desafío” a las estructuras regionales; ya que posiblemente surgirán las limitaciones (o bajos incentivos) que el actual esquema normativo, institucional y burocrático genera para los proyectos regionales.**

Por todo lo expuesto, el MERCOSUR sigue transitando su complejo proceso de crecimiento en un contexto regional e internacional de incertidumbres. La integración productiva puede transformarse en una de las herramientas para modificar las expectativas en el bloque, pero se trata de un proyecto de mediano y largo plazo.

Desde lo local puede dinamizarse ese proceso, colaborando en consolidar “proyectos piloto”, bajo un mecanismo de vinculación “novedoso” que muestre articulación regional y plena participación de los diversos actores locales.

Bibliografía consultada

- Geneyro, Rubén (2007). “MERCOSUR Productivo. Nuevo desafío en la agenda regional”. *Desarrollo PYME N° 1. Revista de la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional / Argentina.*
- Geneyro, Rubén (2007). “Integración productiva en la agenda regional. Oportunidades para el desarrollo local”. *DIALOGO N° 24 Revista de la Secretaría Ejecutiva de Mercociudades.*
- López, Andrés y Laplane, Mariano (2004). “Complementación productiva en MERCOSUR. Perspectivas y potencialidades”. *Serie Documentos sobre el MERCOSUR.*
- Mercociudades (2007). “Políticas de integración regional. Experiencias locales exitosas en el MERCOSUR. Seminario realizado en Tandil.
- MERCOSUR. Documentos oficiales.
- Porta, Fernando (2007). “Integración productiva en el MERCOSUR. Condiciones, problemas y perspectivas”. Documento preparado por encargo del Departamento de Integración y Comercio del BID.

“Nos debemos un debate profundo, pese a todos los cambios que hubo, tanto a nivel global como regional, no existió ese debate de cara a actualizar el proyecto de integración”

- ¿Cuál es, desde su rol, la visión sobre la Integración Productiva del MERCOSUR? ¿Podría relatar alguna experiencia concreta a modo de ejemplo?

La perspectiva por la que venimos trabajando hace prácticamente tres años es la de colocar a la Integración Productiva junto a la cohesión social y a las políticas de inclusión como centro del proyecto de integración, o por lo menos en igual rango de importancia que a la política comercial. Darle un tratamiento específico de carácter regional, al mismo tiempo que construir y diseñar de común acuerdo entre los países, un nuevo soporte institucional que dé continuidad a esa política y básicamente, proyección co-

munitaria regional. Ello tendría que estar enmarcado en una renovación profunda, porque el MERCOSUR ha tenido una suerte de desacople, una brecha entre los discursos que emergieron de la nueva asociación política y económica de la región a partir del 2003 y la realidad efectiva que siguió teniendo como premisa dominante el mismo MERCOSUR que heredamos de la década del '90, es decir: hubo un cambio discursivo que no se tradujo en la implementación de políticas o en una actualización de esa realidad institucional del bloque.

Nosotros instalamos en la agenda el tema de la Integración Productiva (IP), trabajando justamente sobre ese eje. En la gestión conse-

guimos algunos avances que para mí son realmente insuficientes, porque la IP tendría que ser el tópico que complementara los modelos de desarrollo de los países y generara asociaciones virtuosas entre, principalmente, las pequeñas y medianas empresas en los campos donde el MERCOSUR es competitivo, sobre todo en los sectores agro industriales. Porque es ahí donde producimos las mismas cosas y competimos y no somos complementarios, tendríamos que encontrar funcionalidades que nos hicieran asociarnos con estímulos crediticios, y no sólo como se logró con el Fondo de Garantías, sino básicamente recursos promocionales que permitieran e incitaran a un compromiso hacia la asociatividad. Quiero decir que las



• Carlos "Chacho" Álvarez

CRPM: La Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR (CRPM) fue creada en diciembre de 2003 por medio de la Decisión CMC N° 11/03, como órgano del Consejo Mercado Común, en el marco del proceso de fortalecimiento de las instituciones del MERCOSUR. Acreditados por sus respectivos gobiernos, los Representantes Permanentes de cada Estado Parte del MERCOSUR, son quienes integran la CRPM. A su vez, la Presidencia la ejerce una personalidad política destacada, de nacionalidad de uno de los Estados miembros del bloque, designada por el Consejo del Mercado Común a propuesta de los Señores Presidentes de los Estados Partes. La CRPM funciona de modo permanente en la ciudad de Montevideo y asiste, en todas las actividades que le sean requeridas, al Consejo del Mercado Común y a la Presidencia Pro Témpore del MERCOSUR, también presenta iniciativas al Consejo del Mercado Común sobre materias relativas al proceso de integración del MERCOSUR, las negociaciones externas y la conformación del Mercado Común. Asimismo, es de su competencia afianzar las relaciones económicas, sociales y parlamentarias en el MERCOSUR, estableciendo vínculos con la Comisión Parlamentaria Conjunta, con el Foro Consultivo Económico y Social, y con las Reuniones Especializadas del MERCOSUR. El Lic. Carlos Álvarez fue reelecto en su cargo de Presidente de la CRPM en diciembre del 2007 (Dec. CMC N° 51/07) y en Diciembre 2008 por Decisión CMC N° 32/08.

Carlos "Chacho" Álvarez: Nació el 26 de diciembre de 1948. Es Licenciado en Historia de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Buenos Aires. Se desempeñó como Docente, Consultor del PNUD, fue fundador y director de la revista-libro de ensayos político-sociales Unidos (1985-1989). Vicepresidente de la República Argentina y Presidente del Senado de la Nación (1999-2000).

Diputado Nacional durante los períodos 1989-1993, 1993-1997 y 1997-2001.

Diputado Nacional Constituyente (1994). Participó como observador internacional del proceso electoral de República Dominicana (mayo de 2004) y en las elecciones de la autoridad nacional de Palestina (enero de 2005). Desde el 8 de diciembre de 2005 hasta diciembre de 2009 ejerció el cargo de Presidente de la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR.

empresas mejorarían su inserción en el mercado regional para insertarse luego al mercado internacional con una política pública regional, sin caer necesariamente en la supra-nacionalidad, pero es clara la necesidad de nuevos soportes organizativos e institucionales. El MERCOSUR no puede seguir colocando como eje central lo comercial, la verdad es que más allá de los avances logrados existe mucha disconformidad, sobre todo de los países de economías más pequeñas. Porque dejar librado el MERCOSUR a las políticas del mercado es la mejor forma de acrecentar las asimetrías estructurales y las de políticas públicas.

Por ejemplo: Brasil tiene mucha intervención estatal en la promoción de las exportaciones, en el incentivo a sus empresas, etc., y si no se construyen nuevas afinidades y no se reconstruye el ánimo asociativo en torno a una nueva agenda, el riesgo es que el MERCOSUR siga conviviendo con una cuota de mucho escepticismo—cuando no descreimiento— tanto del mundo empresarial, como del académico o de todos aquellos sectores que apostaron y siguen apostando al valor de la integración.

En ese planteo es que definimos cuatro ejes:

- Integración Productiva
- Energías renovables
- Cambio climático: la defensa del crecimiento sustentable y el medio ambiente
- La cuestión social

Pero necesitamos ese replanteo integral del que hablaba: que no es una refundación pero sí es una puesta a punto del MERCOSUR para adaptarlo a los tiempos que viven la región y el mundo. Nos debemos un debate profundo, pese a todos los cambios que hubo, tanto a nivel global como regional, no existió ese debate de cara a actualizar el proyecto de integración. Se siguió con cierta inercia sólo en los temas comerciales, cuando justamente es en esa temática donde surgen los conflictos que dificultan el proceso. Es decir, claro que hay que tener paciencia, estratégica diría, pero a la vez ir complementando lo comercial con otras dimensiones, entre ellas, por supuesto, la Integración Productiva.

- ¿Y en cuánto a las oportunidades de articulación de los gobiernos locales?

Cada país tiene que lograr que las políticas productivas no se concentren en las capitales, sino que el interior de nuestros países participe. Los estados nacionales son los que deben definir qué cadenas de valor de su país podrían ser competitivas para integrarlas en el plano regional. Y vuelvo a insistir con la reforma institucional. Hay que contar con una alta autoridad, como tiene la Unión Europea, una figura con vasta experiencia en la temática económica productiva y un amplio conocimiento de los países y sus autoridades, para así garantizar un diálogo fluido, para articular con los responsables de las áreas económicas, de desarrollo productivo y de innovación de los miembros del bloque. No estoy planteando un esquema supranacional, sino que estoy convencido de que hay que contar con una figura que ayude a identificar los programas, que sea capaz de hacer el seguimiento de los mismos, acelerar la promoción de ellos e incentivar a que en cada país participante haya un beneficio para los sectores que están más alejados de los centros de poder. Una persona con conocimiento regional, dedicada en tiempo completo a la Integración Productiva, que cuente con un mini gabinete integrado por los cuatro países y cierto grado de acompañamiento de los estados parte.

Sin estos recursos la Integración Productiva avanza a pasos muy lentos y los resultados no pueden contemplar las dificultades que se originan en el campo comercial.

Si la imagen del MERCOSUR sigue dependiendo de la cuestión puramente comercial, más las complicaciones que surgen por las asimetrías de nuestros países, transmitimos una imagen negativa para el proceso de integración.

- Acaba de describir claramente herramientas que a Ud. le parecen necesarias para el fortalecimiento de la IP. ¿Cuáles otras serían capaces de consolidar la Integración Productiva?

Fundamentalmente las de tipo organizativo, institucional y funcional, por supuesto que sin caer en la creación de una burocracia regional supranacional.

Hay que crear una oficina ejecutora que funcione, en pos de este objetivo nosotros planteamos el año pasado la necesidad de crear la Agencia de Integración Productiva, en el convencimiento de que hay que jerarquizar el ámbito, darle visibilidad, disponer de una persona que vincule a los cuatro países en la temática con metas, objetivos y presupuesto.

Me parece que al MERCOSUR le falta trabajar en algunas áreas con metas, objetivos y principalmente evaluación de resultados.

Este mismo tema lo planteamos para los cuatro ejes estratégicos de los que hablaba, y aunque los países puedan definir nuevas temáticas, lo fundamental es que el MERCOSUR tiene que definir estrategias, metas, objetivos que impulsen el proceso.

- Por último, desde su responsabilidad, bajo su gestión: ¿qué pudieron aportar ustedes a la profundización de este proceso?

Se crearon los Fondos de Garantía para las PYMES aunque debo reconocer que aspirábamos a un proyecto mucho más ambicioso. Que hubiera un monto a modo de incentivo, que esos montos se otorgaran solamente en casos de empresas asociadas de dos o más países de la región. Era, justamente, fomentar la asociatividad. Porque los empresarios de nuestros países tienen una cultura que aún no los lleva a pensarse con un socio regional. Pensamos que con líneas de crédito (que espero, las pueda implementar el Banco del Sur) puede fomentarse esa capacidad de las empresas para asociarse con otra del MERCOSUR. Ese era el propósito.

Pudimos lograr un escalón menor, que es el Fondo de Garantías. Es un primer paso, pero el proceso es muy lento y si no se genera un avance más contundente y se toma un compromiso más decisivo, temo que no va a lograr el efecto que buscamos, porque la realidad es que ya es dificultoso para los países contar con políticas públicas industriales y claramente eso está relacionado con el tipo de institucionalidad que se construye.

Si nosotros no construimos instituciones acordes con las políticas que buscamos impulsar, es muy difícil que esas políticas se tornen eficaces.

A continuación podrán leer un resumen de los puntos centrales abordados a lo largo de la entrevista realizada por esta publicación a Hugo Varsky, quien a través de una interesante charla nos brindó una perspectiva más cercana a la interna del MERCOSUR en la temática que aborda esta revista.

Actualmente Varsky se desempeña como Coordinador Nacional del Grupo de Integración Productiva del MERCOSUR y como Coordinador General de Integración Productiva del Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina.

- ¿Qué propuestas se han presentado desde los diversos países del MERCOSUR al Fondo de Garantía del Bloque?

Brasil propuso trabajar en tres grandes líneas, orientándose principalmente a la cadena de proveedores. Las iniciativas son en petróleo y gas, en autopartes para la industria automotriz y en el campo del turismo. Uruguay, con muy buen criterio, plantea emprendimientos vinculados a la industria veterinaria, donde tenemos muchas oportunidades de complementación. Argentina ha planteado iniciativas vinculadas a alimentos y principalmente una que está tomando una dimensión muy interesante, que es en el campo de la metalmecánica y la metalurgia, donde tenemos el grueso de las empresas pequeñas y medianas significativas en la región. Y Paraguay realizó una propuesta muy interesante, la creación de un portal empresarial del MERCOSUR.



• Hugo Varsky

- ¿Cuáles han sido los avances y las mayores dificultades del Grupo de Integración Productiva del MERCOSUR a la hora de alcanzar los objetivos propuestos?

Naturalmente hay muchas facetas. Es tanto lo que hay para hacer que es muy difícil que el grupo de integración productiva no tenga hechos positivos y de avance. La pregunta es si las decisiones que toma realmente van en la dirección de modificar una realidad. Creo que hay algunos hechos que indican las decisiones de fondo que hay que tomar.

La primera, efectivamente, es la aprobación de la creación del fondo de garantía para las micro, pequeñas y medianas empresas que se asocien en el MERCOSUR. Esto es un elemento obvio, imprescindible. No hay modo de que un empresario vaya a pedir un crédito a un banco y diga, yo necesito un crédito porque voy a hacer una sociedad con la empresa tal y tal de determinado país del MERCOSUR, el Banco le dice: por favor vuelva más tarde,

El Grupo de Integración Productiva del MERCOSUR se creó en diciembre de 2007, en julio de 2008 se dio a conocer el Programa de Integración Productiva y también en 2008 se crea el Fondo MERCOSUR de Garantías con una contribución inicial de US\$ 100 millones destinado a brindar créditos a micro, pequeñas y medianas empresas que impulsen la integración productiva en la región. Previo a esto se había creado el Fondo Pyme en junio de 2007, siendo el motor que impulsó los pasos recién mencionados.

La función prioritaria del Grupo de Integración Productiva es coordinar y ejecutar el Programa de Integración Productiva del MERCOSUR así como todas las propuestas y acciones relacionadas con dicha temática. El Programa tiene como objetivos principales el fortalecimiento de la complementariedad productiva de las empresas del MERCOSUR, principalmente PYMES, y la profundización del proceso de integración del bloque, consolidando el incremento de la competitividad de los sectores productivos de los Estados Partes.

tiene que ir con garantías detrás. Es decir que el concepto de crear un fondo de garantía es un ingrediente imprescindible de la puesta en marcha de estos mecanismos.

La primera cuestión que tiene planteado el grupo es definir claramente los actores a los que apunta que son las micro, pequeñas y medianas empresas, es toda una definición. No solo porque constituyen el 99% del aparato productivo, sino porque nuestro futuro como subregión, como zona del planeta, está íntimamente vinculado a las ventajas competitivas y comparativas que tenemos. Siempre repetimos que tenemos todo lo que el planeta precisa, tenemos alimento, tenemos agua dulce, tenemos biodiversidad, tenemos minerales, tenemos energía. Tenemos todo lo que necesita el planeta. A condición, primero de que estemos juntos y segundo de que le agreguemos valor.

Un dato muy gráfico sobre lo que acontece a las PYMES en la región es que a pesar de representar el 99% del aparato productivo, se les destina tan sólo el 0,02% del producto bruto interno. Lo que inevitablemente nos conduce a pensar que hay algo muy equivocado en todo esto. Por lo tanto, a pesar de la buena voluntad que hay en que avancemos en la asociatividad, en la complementación de empresas de distintos países, lo que está claro es que la apoyatura para que eso se produzca es limitada. De todas formas con el Fondo de Garantías del MERCOSUR se pone en marcha U\$S 100 millones, una suma muy importante, que deberá estar acompañada por formas supranacionales que aborden iniciativas de esta magnitud.

- ¿Considerando este contexto, qué acción considera prioritaria para el Grupo en este momento?

Poner en marcha uno de los eslabones más importantes que prevé el programa de Integración Productiva; el Observatorio de los sectores productivos y de la pequeña y mediana empresa en la región. Y esto se realizará a través de tres grandes bases de datos. La primera es la de todas las instituciones de apoyo a las pequeñas y medianas empresas que existen, pero ahí necesitamos llegar a todas las provincias, a todos los estados y a todos los municipios. Lo que sucede es que están totalmente desarticuladas y ello acontece porque una de las bases fundamentales de su desarrollo es la desarticulación, entonces tenemos una cantidad de instituciones que desconocemos en la magnitud de su masa crítica. La segunda es la base de datos de normas legales que tienen que ver con las empresas, con las sociedades, con la protección de patentes, de propiedad intelectual, el tema fiscal, laboral, aduanero. Todo eso es distinto en los países y las empresas tienen que saberlo en el momento en que toman la decisión de complementarse o de asociarse con otro. Queremos realizar estos mapeos especialmente en el campo metalmeccánico y metalúrgico, donde están los clusters, las empresas y las oportunidades. Estas bases de datos van a ir al portal empresarial que propone Paraguay y están pensadas para que sean legibles por las empresas. A la vez esta iniciativa ayudará a que profesionales del ámbito de la economía y del derecho empiecen a especializarse en estos temas.

Hay un tema absolutamente fundamental, el territorio. Cuando consideramos el tema del territorio nos encontramos con cuestiones muy obvias como que los

empresarios están aceptados en el territorio, que los clusters, las comunidades productivas, están en el territorio, y que evidentemente es imprescindible que gobernadores, alcaldes e intendentes, se vinculen a este proceso. Y por otro lado, tenemos la misma necesidad imperiosa por parte de las cooperativas.

En mayo de este año se creó en la provincia de Misiones el Grupo de Integración Productiva de las Misiones que incluye a la provincia de Misiones de Argentina, el sur de Paraguay, Itapúa y el sur de Brasil. En este espacio confluye lo territorial y lo fronterizo, y por estas características es que nos interesa especialmente. Es importante destacar que en todo este esfuerzo los fondos de cooperación internacional juegan un rol muy importante, de otra manera nos resultaría muy difícil. Esta cooperación extranjera también expresa carencias en las decisiones de aplicación de recursos a nivel nacional.

La frontera es la prueba de la verdad, allí se advierte con mucha expresividad la magnitud de las dificultades y de lo que nos falta por construir. Recuerdo cuando el intendente de una importante ciudad fronteriza argentina llegó a un acuerdo con un intendente de una importante ciudad de Brasil para intercambiar servicios. Uno le daba al otro servicios de electricidad y el otro le daba el equipamiento para el asfalto, debido a que cada uno se especializaba en esas áreas. Se hizo un acto formidable de hermandad y cuando quisieron pasar las máquinas para el asfalto no había posibilidad legal de poder hacerlo, tenía que haber un decreto presidencial. Si nosotros decimos que no hace tanto tiempo, 18 o 19 años, el MERCOSUR nace al calor de superar los enfrentamientos que generaron las dictaduras, donde éramos enemigos, esas fronteras están absolutamente perforadas por esas concepciones, no están concebidas para la interacción, están concebidas para la separación.

También me interesa señalar que con el Grupo consideramos la necesidad de poner en marcha otra línea de trabajo que tiene que ver con la logística. Es un tema prioritario a la hora de comerciar. Para movilizar esta idea estamos teniendo en cuenta las experiencias regionales, como la del puerto de Montevideo. Lo que quiero transmitir por sobre todo, es que el grupo tiene que ser un gran trampolín, un provocador de oportunidades, y que es la sociedad en su conjunto la que tiene que entrar en interacción. Son directamente los empresarios, son las cooperativas, las universidades. No existe y no existió en el proceso europeo un minucioso seguimiento.

De todos modos esto no significa que la gigantesca rueda de la integración productiva se ha puesto en marcha. Tenemos pequeños ejemplos que muestran que vamos en el buen camino, hay una curva ascendente, pero todavía el gran mecanismo no está, nos falta tanto a nivel horizontal como a nivel vertical, nos falta mucho. La anécdota que mencioné recién es un claro ejemplo de ello.

- Dentro del MERCOSUR, ¿hay coordinación y colaboración entre la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR (CRPM) y el Parlamento, que también tratan la temática integración productiva?

La presidencia de las CRPM, con Chacho Álvarez, fue uno de los primeros ámbitos comprometidos con



• *Micro paraguayo / Fotografía de Joaquín y Fredi Casco / Paraguay*

las decisiones de la primera cumbre social y generó un espacio muy importante en integración productiva. De manera que con la CRPM se mantiene muy buen contacto, así como con la Secretaría del MERCOSUR que ha llevado a cabo varias acciones en la temática. Ejemplo de ello es el último seminario que organizó, centrado en la integración productiva. Así como su participación en todas las reuniones del Grupo, especialmente en el último encuentro en el que propuso un trabajo orientado a las regiones del interior de nuestros países. Por otra parte, es un tema clave el involucramiento del Parlamento en los temas de la integración productiva, y es clave porque estamos hablando de un modelo. Es prioritario que el Parlamento tome postura frente a estos temas y los lleve al voto público de los ciudadanos, yendo más allá del MERCOSUR limitado del compra, pago, vendo, cobro.

- ¿Qué aportes considera usted que podrían hacer los gobiernos locales para acompañar y apoyar el proceso de integración?

Yo te diría que sin los gobiernos locales esto no tiene futuro. Esto no se hace desde las capitales, ni se construye desde arriba hacia abajo. Esto implica una actividad gigantesca de difusión, de organización, de promover en las cooperativas de los pueblos menos desarrollados hasta en las cámaras empresarias y en las universidades más desarrolladas, ámbitos de discusión, de trabajo en todos estos temas de búsqueda. De modo que para nosotros la interacción con Mercociudades es muy importante. En el grupo de Integración Productiva participan como observadores el Foro Consultivo Económico y Social, la Reunión Especializada de Cooperativas, también queremos que sea mucho más activo el Foro de Gobernadores y Alcaldes del MERCOSUR.

- ¿Cuál es uno de los primeros pasos a abordar para que la rueda de la integración gire más rápido?

Yo creo que hay un primer elemento y es que la sociedad en su conjunto conozca lo que se está haciendo. No es ninguna contribución decir que las sociedades están muy marginadas. Que los medios seleccionan dentro de esta pulseada de intereses los aspectos más negativos del proceso de integración. No constituye el fenómeno de la integración todavía un elemento cautivante, no tiene magia. Cuando curiosamente el bicentenario va a poner sobre la mesa elementos que tenemos en común los latinoamericanos y va a poner sobre la mesa una necesidad de integrarse mucho mayor porque vamos a estar mirando la historia.

- ¿Alguna reflexión final?

Vale la pena no dejar de considerar que estamos ante una crisis con cifras de catástrofe humanitaria muy importantes. Los pobres en el mundo superan los mil millones, ni siquiera nos entra en la cabeza, son cifras exponenciales. Cuando hablamos de integración productiva hablamos de generación de empleo, de distribución de riqueza y de equilibrio social. Por lo tanto, es imprescindible ser consciente de que cada paso que se da va en esa dirección, no en la dirección de la concentración, sino no estaríamos hablando de las micro, pequeñas y medianas empresas, hablamos de la distribución, de crear más fuentes de trabajo, de crear más empleo, más capacidad de consumo, para lo cual necesitamos que sean nuestros productos los que se consuman. Creo que el tema de la integración productiva está implicado con esa realidad, y si no se mira desde esa óptica es un conjunto de tecnicismos intrascendentes. Desde esa óptica adopta la verdadera magnitud.

“Mientras no seamos capaces de garantizar las condiciones adecuadas de circulación, los negocios se dificultan y no hay integración productiva, salvo para las empresas transnacionales que son las que tienen mayores posibilidades de cubrir estos riesgos”

- Desde su experiencia en el Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM): ¿cuál es su visión de la Integración productiva del MERCOSUR? ¿Podría ejemplificar este concepto y/o relatar alguna experiencia concreta en este sentido?

Desde Uruguay en esta primera etapa presentamos 6 proyectos piloto: 3 de carácter social, 2 de carreteras (que tenían que ver con los cruces horizontales del país, relacionados con la conexión Argentina-Brasil), y un proyecto industrial vinculado a la Integración Productiva interregional que se llama “Internacionalización de la Especialización Productiva”. Esta última iniciativa es un instrumento para promover la internacionalización de empresas en el sector tecnológico, tiene por objeto apoyar a empresas uruguayas a buscar aliados en empresas argentinas y brasileñas con el fin de desarrollar proyectos tecnológicos en la región. Estas propuestas, presentadas por Uruguay al FOCEM, se sometieron al trámite normal, tuvieron sus observaciones, a veces múltiples, se levantaron y finalmente en la actualidad se están en ejecutando. Algunas ya han

concluido, como es el caso de las carreteras, y otras están a punto de concluir, como el de internacionalización. Otros siguen en curso porque sufrieron algunas demoras de ejecución. Pero en síntesis podemos decir que la experiencia fue positiva y los proyectos marchan.

En el primer año –que fue el 2007– presentamos esos 6 proyectos de menor monto que mencioné y concluida esa experiencia, en la segunda etapa decidimos impulsar un solo proyecto que abarcara todos los fondos a los que tenía acceso Uruguay por los tres años siguientes. Este único proyecto es el de “Interconexión Eléctrica con Brasil”, que básicamente contempla el financiamiento de los tres siguientes años, casi noventa millones de dólares y no contempla toda la interconexión con Brasil, sino una parte. A pesar de ello es un proyecto de suma importancia para Uruguay y para la región, ya que nos permitiría cerrar un circuito de interconexión eléctrica MERCOSUR. Este proyecto fue elaborado por la UTE, la empresa pública eléctrica de Uruguay y fue presentado desde la Unidad Técnica Nacional FOCEM de Uruguay, luego de un



• *Después de la lluvia* / Fotografía de Sandra Boulanger / Bolivia

sumamente delicado e importante: es para nosotros imprescindible que los socios de mayor tamaño, en particular desde Argentina, entiendan que la asimetría es un componente fundamental de nuestra relación con el Mercosur. Por ejemplo: ¿qué respuesta puede dar Uruguay frente a este bloqueo al FOCEM? El FOCEM está pensado para favorecer desde su estructura a la integración, pero básicamente a los países de menor tamaño relativo y/o a los más pobres, dando respuestas al problema de las asimetrías estructurales. Uruguay no es de los países más pobres, obviamente, más bien lo contrario, pero sí tenemos un grave problema de asimetrías. Nuestra carencia de tamaño debería ser resuelta por el proceso de integración, pero cuando nuestro principal proyecto de infraestructura presentado en el FOCEM es vetado por intereses políticos: ¿qué puede hacer Uruguay?, ¿cómo responde? No existe una medida de respuesta que alcance a compensar el daño que el socio pequeño recibe. Nosotros tenemos un problema de acceso alterado y no tenemos contrapartida posible: ¿qué podemos hacer ante esta situación? Estos temas no se entienden bien y en realidad, la ampliación

Gustavo Bittencourt García

Economista y Maestría en Economía Internacional UDELAR-Uruguay, Posgrado en Planificación en Italia, Profesor Titular Globalización UDELAR, Investigador de la Red MERCOSUR. Una veintena de publicaciones en revistas arbitradas y capítulos de libros sobre temas de economía internacional. Desde 2005 Asesor de Oficina de Planeamiento y Presupuesto Presidencia de la República Uruguay, Coordinador Área Estrategia de Desarrollo y Planificación, coord. publicaciones sobre Estrategia Uruguay III Siglo, OPP.

de mercados cumple un papel básico, esencial para el desarrollo de países de menor tamaño, por lo tanto deben contemplarse las asimetrías desde ese punto de vista.

- La estrategia para avanzar en la Integración productiva requiere de diversas áreas de actuación pública, pero también de modificaciones culturales profundas de los actores locales en el contexto regional. ¿Podría describir algunas acciones a promocionar para desarrollar esta temática?

Sí, creo que ahí hay dos ejes: uno es el de la cultura y otro el del tema de los incentivos económicos. Y ambos interactúan. A veces pensamos que las empresas no reaccionan invirtiendo o proponiendo negocios favorables a la integración por un problema cultural, cuando en realidad es por carencia de incentivos económicos, por carencia de rentabilidad, o porque simplemente la combinación rentabilidad-riesgo es muy alta y no conviene hacer ese negocio. Hay un claro ejemplo de ello en los cortes de los puentes, si consideramos el riesgo de un negocio que implica conectarse con Argentina, y le sumamos que el empresariado se encuentra con que no puede pasar por ese puente y se ve obligado a recorrer mil Kms. más para llegar a destino, con un excesivo costo de transporte, el negocio ya no es tan rentable.

En verdad son temas fundamentales, estas son las verdaderas cuestiones relevantes para la Integración Productiva: la cultura de la integración, conocer los beneficios que nos puede brindar, sentirse parte de un proceso, todo eso es sumamente importante como aporte cultural a la integración de nuestros pueblos, pero también es fundamental crear y garantizar las condiciones para las empresas, y las empresas capitalistas operan en función de la combinación rentabilidad-riesgo. Mientras no seamos capaces de garantizar las condiciones adecuadas de circulación, los negocios se dificultan y no hay integración productiva, salvo para las empresas transnacionales que son las que tienen mayores posibilidades de cubrir estos riesgos y son, claro está, las menos afectadas por estos bloqueos porque logran de alguna manera que sus productos lleguen igual, ya que tienen las facilidades de operar dentro de sus propias redes. Por lo tanto, para mí el problema no es sólo cultural, ya que si están dadas las condiciones económicas es más fácil crear la cultura de integración, la confianza en la integración. Hoy el problema es que no hay confianza, y cuando digo confianza, me refiero a que la percepción del riesgo es altísima, problemas coyunturales afectan la posibilidad de integración económica y productiva y llevan al empresariado a no confiar en el proceso.

- ¿Qué posibilidades de acceso tienen los gobiernos locales de la región a los fondos FOCEM? ¿Y las organizaciones sociales?

Actualmente estamos creando las condiciones en el país para el sistema de funcionamiento del FOCEM. Ya que pusimos toda la energía en este único proyecto que contemplaba todos los fondos, y aún no hemos definido con precisión las nuevas condiciones de acceso al nuevo set de proyectos. En principio y por como está organizado actualmente, los proyectos son presentados básicamente por algún ministerio, por el Poder Ejecutivo.

Si nosotros lográramos internamente crear una mayor asociación entre los gobiernos locales y las políticas ministeriales de desarrollo por ejemplo, sería altamente probable que proyectos de asociación entre las políticas locales y nacionales pudieran elevarse a través de algún ministerio y presentarse para ser evaluados en el set de proyectos que vamos a elaborar en la próxima ronda. Una de las prioridades que se están estudiando es justamente definir la institucionalidad y definir mecanismos por los cuales se presenten los proyectos. La idea es que los municipios puedan combinar proyectos con los ministerios, por esa vía se debería articular la presentación. Respecto a las organizaciones sociales, una de las cuestiones en las que nosotros trabajamos intensamente desde la Oficina de Planeamiento es tener una agenda de desarrollo a nivel nacional y sectorial que tenga su expresión en lo local. Es decir, dividimos el país en regiones y a su vez las regiones presentan ciertos sectores de especialización productiva posibles en el futuro, "vocaciones productivas" que eventualmente pueden tener que ver con el proceso de integración. Hay muchísima estructura portuaria, por ejemplo: proyectos de salud de frontera, proyectos de conectividad, hay unas cuantas iniciativas. Y si identificamos las agendas de desarrollo local, algunos proyectos seguramente tendrán componentes de organizaciones sociales que trabajen en línea con las estrategias que se vayan definiendo para el desarrollo de la región. Ahí perfectamente podría existir una articulación enmarcada en esa agenda entre los gobiernos locales y las organizaciones sociales que suban hacia esa coordinación con los ministerios. Esa es para mí una posible vía.

- Usted fue muy claro en cuanto a algunas debilidades del FOCEM: ¿qué otras debilidades y fortalezas identifica en esta herramienta?

La verdad es que no tengo mayores comentarios en cuanto al funcionamiento interno del FOCEM, sobre todo en cuanto a debilidades, porque el equipo de trabajo funciona muy bien, la Unidad Técnica, la Secretaría, etc. Sería fundamental para el futuro tratar de evitar que las decisiones del FOCEM, que es un fondo de naturaleza estructural, no sean tan permeables a la coyuntura política. Y agregar que actualmente se está trabajando intensamente en un reglamento. Se está discutiendo un nuevo reglamento que levanta algunos de los problemas detectados en la experiencia de estos años de administración del fondo.

- Y en cuanto al fortalecimiento de la Integración Productiva: ¿qué herramientas le parecen necesarias a nivel institucional para profundizar este proceso?

Sin duda, es mucho más que financiamiento. Es más: el FOCEM no es una herramienta de Integración Productiva. Para mí las herramientas fundamentales son las políticas específicas. Por ejemplo, Brasil está haciendo un ejercicio de planificación del desarrollo productivo: definición de políticas, normas, sectores, etc. en cuanto al desarrollo productivo con sus agencias, gerenciamiento y presupuestos correspondientes, es una experiencia bien interesante. Creo que lo que debemos pensar son las políticas a nivel regional, definir agendas de desarrollo por sectores, identificando un conjunto de sectores en los cuales puedan existir procesos de Integración Productiva que favorezcan el acceso a mercados en común en otros países. A modo de ejemplo, podemos hacer una lista entre



• Patagonia 11 / Fotografía de Adrián Markis / Argentina

Argentina y Uruguay de posibles proyectos de consorcios de exportación, identificando países a los que podamos llevar nuestras pequeñas empresas para que tengan una experiencia comercial conjunta. Es decir, si nosotros lográramos tener una visión productiva industrial similar a la que tiene Brasil, sería muy positivo para el proceso, mirado en la escala regional. Ese diagnóstico no está suficientemente elaborado, sería fundamental contar con una agenda argentino-uruguaya al respecto, no para contraponerla, sino que para balancear la asimetría con Brasil. Pero la

verdad es que algo que debería ser casi natural como una agenda compartida, hoy aparece como una lejana utopía. Sin embargo es importante destacar que sí se perciben avances en el proceso, hay discusiones muy interesantes, encuentros permanentes, hay una disposición a considerar la Integración Productiva, pero creo que falta un firme liderazgo para solucionar el tema de las asimetrías. Desde mi punto de vista Brasil tendría que tener un rol más fuerte, ayudando a contener las situaciones que minan los avances en el proceso.

“Creemos que el camino para la integración productiva es trabajar en la articulación necesaria e imprescindible con los gobiernos locales en zonas de frontera”

- ¿Cuál es la visión de su organización sobre la Integración Productiva del MERCOSUR? ¿Podría ejemplificar dicho concepto y/o relatar alguna experiencia en este sentido?

Desde la Reunión Especializada de Cooperativas del MERCOSUR (RECM) entendemos a la Integración como el desarrollo integral de nuestras economías con dignificación de los ciudadanos con miradas inclusivas que permitan desarrollar Programas de convergencia, constituyendo, la Integración Productiva, un instrumento fundamental para profundizar el proceso del Bloque, una herramienta más. Para nuestra organización es fundamental en qué contexto se toman las medidas.

Por ello hemos insistido en la generación de Políticas Públicas vinculadas a la inclusión social, el trabajo, las políticas comerciales y establecer mecanismos de Promoción de los Territorios. Para nosotros el camino es la coordinación de políticas entre los Estados parte para así transformar los proyectos nacionales en binacionales y éstos –con vocación integradora– en proyectos regionales.

- Desde la óptica de su sector: ¿que podrían aportar ustedes a la profundización de este proceso?

Hemos fijado las Áreas de Frontera como elementos de integración real entre los países y como una oportunidad para ampliar la mirada y el tratamiento habitual, más allá de asuntos aduaneros y de migración.

La RECM ha impulsado un Estatuto para las Cooperativas del MERCOSUR que permita la creación de

cooperativas transfronterizas y regionales, facilitándoles el reconocimiento legal de los otros países del bloque. Impulsamos la instauración de un marco regulatorio que permita que las cooperativas desarrollen negocios y actividades propias de su objeto en el marco regional, porque hoy y salvo en clave de competencia, están prácticamente impedidas de hacerlo o deben hacerlo variando sus características y desnaturalizándose.

Apoyamos la creación de instrumentos financieros para emprendimientos asociativos, las modalidades de conglomerados que permitan superar las restricciones de competitividad. Aspiramos a la vinculación de las Universidades y los Institutos de Investigación como promotores asociados a los emprendimientos productivos.

Nuestra apuesta es que, no sólo se consoliden los negocios tradicionales, la forma clásica de hacer negocios, sino que se incentiven nuevas modalidades como respuesta a las expectativas de los actores locales.

Por eso saludamos la Resolución 01/2007 del Grupo de Alto Nivel de Empleo que recoge en una de sus directrices el reconocimiento a las cooperativas, junto a las micro, pequeñas y medianas empresas, y a las redes productivas que incentivan la complementariedad en el contexto de la economía regional.

- En pos del fortalecimiento de la Integración Productiva: ¿tienen oportunidades de articulación desde vuestra organización con los gobiernos locales? ¿Cuáles serían? ¿Y con otras organizaciones que participen del proceso de integración? ¿podría ejemplificarlo?

Desde la RECM pensamos que los gobiernos nacionales y organismos regionales intergubernamentales tienen un profundo desconocimiento de los problemas territoriales. Como consecuencia de ello no existen políticas públicas de integración en zonas fronterizas.

Por lo que tenemos varios desafíos por delante: establecer diversas medidas especiales para destrabar situaciones equívocas e injustas, producto de normativas y/o prácticas burocráticas; contar con políticas específicas para las áreas de frontera que permitan a las cooperativas comercializar o brindar servicios entre ellas o con agentes privados del otro lado de la frontera; permitir ordenar la actividad económica y social al servicio de las comunidades radicadas en dichas zonas; que en las estrategias y diseño de los planes nacionales de desarrollo de nuestros países se tome en cuenta la realidad de las áreas y regiones de frontera, tomando en cuenta que la integración fronteriza debe ser vista como parte de la unión económica general y en particular como proceso de desarrollo de regiones contiguas; consolidar "corredores productivos" en las fronteras internas del MERCOSUR con un *status quo* indiferente, que sean motor del desarrollo local; mejorar la información estadística de frontera a través de un Observatorio de Monitoreo del Desarrollo en Regiones Fronterizas; alentar la presentación de Proyectos de Base local en zonas de Fronteras, en carácter de experiencias piloto con financiación del FOCEM o de otras fuentes de financiamiento multilaterales: actualmente se ejecuta un Proyecto FOCEM de los Ministerios de Desarrollo para centros de Comercialización de emprendimientos de la Economía Solidaria en zonas de Frontera.

El gran desafío es transformar la competitividad precio en la competitividad de las firmas y las regiones basada en el desarrollo de nuevas capacidades tecnológicas y la innovación que conducen a una inserción de segmentos de mayor complejidad, calidad, valor agregado y sofisticación tecnológica de las cadenas de valor. Allí, las cooperativas de las regiones de frontera tienen mucho para hacer.

Creemos que el camino para la integración productiva es trabajar en la articulación necesaria e imprescindible con los gobiernos locales en zonas de frontera.

- ¿Qué herramientas le parecen necesarias para fortalecer la Integración Productiva? y a nivel institucional que sería necesario para profundizar este proceso?

El desarrollo adecuado de infraestructuras que faciliten el comercio, aprovechando las ventajas de cada región, esto significa un Programa amplio donde se desarrolle una red física de comunicaciones, aspectos de logística, facilitación de trámites y procedimientos, calificación de la mano de obra y acceso al mercado.

En el actual proyecto financiado por AECID, la Reunión Especializada de Cooperativas instalará una Oficina de Negocios. Esta Oficina ha tenido un impulso decidido de la Dirección Nacional de Cooperativas del Ministerio de Agricultura, Pecuaria y Abastecimiento del Brasil y ha sido acompañado por las distintas secciones nacionales en darle impulso decidido y ser actores de esta oportunidad.



• Jorge Cartagena

El GMC (Grupo Mercado Común) resolvió con fecha 10 de octubre de 2001 crear la **Reunión Especializada de Cooperativas del MERCOSUR (RECM)** como Órgano con representación gubernamental de los cuatro Estados parte, que actúa en coordinación con las entidades privadas del sector cooperativo de cada país.

Sus objetivos son la armonización y perfeccionamiento de la legislación, la eliminación de asimetrías en temas referidos a registro, fiscalización, materia tributaria, definición de acto cooperativo, la unificación de base de datos con información general y por último la coordinación y cooperación mutua en políticas de promoción, formación, asistencia técnica y capacitación, estableciéndose líneas de trabajo específicas relacionadas a la asistencia técnica entre organismos gubernamentales.

Las reuniones son semestrales y consta de una Presidencia Pro-Témpore rotativa, tal cual lo indica el Reglamento del MERCOSUR. Tiene una figura clave que es la Secretaría Técnica conformada por un Técnico Permanente y un equipo Técnico de asesores multidisciplinarios.

Jorge Cartagena Bidondo. Nacido en Tacuarembó (Uruguay) actualmente reside en Montevideo. Procurador y Escribano Público. Fue dirigente de la Cooperativa COFAC, desempeñándose en distintos cargos jerárquicos hasta asumir como Presidente de la entidad. Fue Presidente del Directorio de Integración AFAP S. A.

Actualmente es Consultor Permanente en materia Financiera para la Reunión Especializada de Cooperativas del MERCOSUR - Secretaria Técnica.

“Los sindicatos deben estar totalmente comprometidos con todo el proceso del MERCOSUR. En los momentos más críticos del bloque, los sindicatos debimos ejercer la defensa del proceso”

- ¿Cuál es la visión, desde la organización que usted representa sobre la Integración Productiva del MERCOSUR? ¿Podría ejemplificar dicho concepto y/o relatar alguna experiencia en este sentido?

La Coordinadora tiene la visión de que todo proceso de Integración Productiva (IP) tiene que ser mucho más profundo que el de una integración comercial: es de integración política, económica y social. Por ello, desde la Coordinadora creemos esencial que realmente exista esa posibilidad. Debemos instaurar los correspondientes canales de integración productiva entre estos cuatro países, pero cadenas productivas que sean capaces de articular con las multinacionales, porque son los interlocutores habituales, tradicionales, pero también hablamos de Integración Productiva si logramos la articulación con las economías más dinámicas: con las pequeñas y medianas empresas, con las economías solidarias, las economías familiares y las cooperativas. Para nosotros este es un punto central respecto a nuestra visión de la IP.

En cuanto a ejemplificar, primero, desde el punto de vista de la Coordinadora: incentivamos a que desde el MERCOSUR y desde los países que lo integran existan políticas públicas que posibiliten y mejoren esa relación, ese carácter integrador productivo del que hablamos. Así es que surge la necesidad desde nuestra organización de lograr la superación de las asimetrías y también de esta forma es que se crea, como apoyo a las PYMES, el Fondo MERCOSUR de Garantía para las Pequeñas y Medianas Empresas, porque la Coordinadora tiene el propósito de integración social, hace muchos años que bregamos por ello. Desde la Coordinadora, pero también desde las Centrales Sindicales y desde los propios Sindicatos surge la

necesidad de crear el Fondo de Incentivo a la Agricultura Familiar. Son ejemplos concretos que surgen claramente en cuanto a este propósito. Segundo: la discusión estratégica del MERCOSUR propone la creación de un Grupo de Integración Productiva del MERCOSUR y es en este contexto que surge la necesidad concreta desde los Sindicatos de contar con un grupo de reflexión sobre la IP. Por último, en cuanto a los Sindicatos: existen hoy múltiples experiencias de creación y articulación de cooperativas entre los países integrantes del bloque, tema por el que venimos bregando intensamente.

- En pos del fortalecimiento de la Integración Productiva: ¿tienen oportunidades de articulación desde vuestra organización con los gobiernos locales? ¿Cuáles serían?

Sí, aunque aún falta muchísimo, creo que hemos logrado articular en grandes temas. Se ha creado el Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) con el propósito de superar dificultades generadas por las asimetrías existentes entre las PYMES. Y sin embargo, a pesar de todos los esfuerzos de integración, en la práctica nos damos cuenta que es dificultoso incluir en los proyectos actividades que en esta fase de acción incluyan a los diferentes sectores productivos: petróleo, gas, turismo, etc. No tenemos herramientas a veces para concretar articulaciones desde nuestros sindicatos en cada país, para acceder por ejemplo, a financiamiento público para las actividades concretas. Ni hablar de las cooperativas. No es fácil integrar espacios concretos de integración, nos encontramos entonces con dificultades para articular con las estructuras de cada gobierno local, y a veces el proceso avanza con hechos puntuales, y no con una decisión

política sólida de los países miembro. La Integración Productiva del bloque requiere políticas específicas de articulación.

¿Qué herramientas le parecen necesarias para fortalecer la Integración Productiva? a nivel institucional: ¿que sería necesario para profundizar este proceso?

Las herramientas necesarias más concretas son, en principio, financiamiento. No nos engañemos, para que pueda participar del proceso, tanto el sindicato, como la cooperativa o la PYME, necesitan financiamiento. Todo cuesta: el viaje, el hotel, tienen que comer, moverse, participar, representar. Pero es mucho más que financiamiento. Necesitamos recursos de apoyo, porque a veces carecemos de recursos disponibles, son muy pocos generalmente como para poder ponerlos a disposición. También necesitamos encontrar otra posibilidad de vinculación con las cadenas productivas, que no se base sólo en las empresas multinacionales. Es necesario diseñar herramientas de participación activa desde las PYMES. Muy a menudo nos preguntamos: ¿en esta cadena, qué posibilidades concretas tenemos de integrar a Paraguay y a Uruguay? Porque ahí nos encontramos con la falta de financiamiento, pero sobre todo con la falta de recursos, con la carencia de coordinación de políticas nacionales y regionales, con la falta de contemplación de las PYMES y

sus asimetrías. Si queremos integrar una PYME de Paraguay con una de Uruguay (y recordemos que la escala de producción es diferente hoy a la de Brasil y en ocasiones los impactos son totalmente distintos) debemos contemplar, por ejemplo, que Brasil ha tenido una mayor escala global, que hoy produce a una escala muy diferente a otros países del bloque y que los mecanismos desarrollados antes, hoy pueden ser insuficientes para contemplar esa nueva realidad, y sobre todo, insuficientes para contemplar el problema de las asimetrías.

- Para finalizar, y desde la óptica de su sector: ¿que podrían aportar ustedes a la profundización de este proceso?

Debemos aportar a TODO el proceso del MERCOSUR. Los sindicatos deben estar totalmente comprometidos con todo el proceso del MERCOSUR. En los momentos más críticos del bloque, los sindicatos debemos ejercer la defensa del proceso, en los conflictos, en el tema de Argentina y Uruguay por las pasteras o el tema de Paraguay y Brasil por Itaipú. La respuesta debe ser más integración, más compromiso político y promover más diálogo, más políticas, comprometerse aún más. El aporte, el compromiso siempre es más integración, porque el objetivo es claro: una región más integrada. Ese es el compromiso y el desafío que asumimos para profundizar este proceso.



• Manoel Messias Melo / Foto: Dino Santos

Coordinadora: La Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur (CCSCS) es un organismo de coordinación y articulación de las centrales sindicales de los países del Cono Sur. Fue fundada en Buenos Aires, con apoyo de la ORIT en 1986.

El objetivo primordial de la CCSCS en el momento de su fundación, fue defender la democracia y los derechos humanos luchando contra los regímenes autoritarios que todavía subsistían en la región (en Chile y Paraguay) y articular una acción conjunta contra la Deuda Externa y sus efectos sobre las economías de los países del Cono Sur. Desde sus inicios, la Coordinadora asumió la responsabilidad de ser parte activa del proceso de construcción del MERCOSUR.

Manoel Messias Melo: Nació en Santana do Ipanema en 1958, aunque vive en Recife desde 1973. Es Master en Gestión de Políticas Públicas. Inició su militancia muy joven, en el movimiento estudiantil de resistencia a la dictadura militar de su país, luego tuvo diversas responsabilidades sindicales, entre otras: fue dos veces Presidente de la Federación Nacional de Empleados de Empresas y Organismos Públicos de Servicios Informáticos (FENADADOS), de la cual sigue siendo miembro de su Directorio; fue miembro fundador de la CUT Brasil; del 2003 al 2006 dirigió la Escuela Nordeste de CUT; desde 2003 es miembro de la Dirección Ejecutiva de CUT, actualmente es el Director de la Secretaría Nacional para la Salud del Trabajador de CUT y Responsable para MERCOSUR de la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur.

“Debemos generar ámbitos en los cuales se articulen los distintos actores, públicos y privados, necesarios y suficientes. Ámbitos en los cuales se comience por democratizar la información, se compartan las políticas de promoción y fomento”

- ¿Cuál es la visión de su organización sobre la Integración Productiva del MERCOSUR? ¿Podría ejemplificar dicho concepto y/o relatar alguna experiencia en este sentido?

Como consideración inicial debiéramos definir más específicamente qué entendemos por integración productiva. A mi entender, la integración productiva va mucho más allá del simple relacionamiento comercial de bienes y/o servicios; tiene mucho más que ver con el diseño de políticas y acciones concretas que propendan a la complementación productiva intra-industrial.

Para esto se requiere del trabajo de actores públicos y privados en la prospección hacia adentro de las distintas cadenas de valor presentes en la región y proponer los caminos por los cuales se descubran y concreten las sinergias necesarias.

En esta búsqueda van a desnudarse las diferentes necesidades de instrumentos idóneos para posibilitar estas acciones, pero también se van a desnudar las imposibilidades desde lo cultural y desde lo empresa-

rial —en tanto estar o no— desarrollados para estas oportunidades.

En cuanto a la visión institucional respecto al nivel de avances en la integración regional, en general podríamos decir que es realmente magra. En lo particular y en referencia a las empresas del sector, se diría que es mínima o nula. Como para ejemplificar este concepto basta únicamente considerar el bajísimo porcentaje de empresas que resultan exportadoras, de forma directa o indirecta. Lo que también explica el bajo nivel de integración intraindustrial que tenemos dentro de la actividad industrial local.

- Desde la óptica de su sector: ¿qué podrían aportar ustedes a la profundización de este proceso?

Desde lo institucional, el aporte fue y es el máximo que nos permiten nuestras propias fuerzas. Es desde los planteos institucionales generales y lo es desde nuestra participación en todos los foros que se realizan con instituciones regionales e internacionales del sector de micro y pequeñas empresas. Estas actividades se comple-

mentan con nuestra participación en Rondas de Negocios regionales y nacionales, en la búsqueda de integración del interior del país, tema nada menor y para el cual también se requieren políticas específicas.

Estas actividades son promocionadas y realizadas por instituciones del sector, partiendo del supuesto básico de que las micro y pequeñas empresas en principio deben encontrar contrapartes en empresas no muy diferentes de tamaño y demanda para que la complementación sea posible y que genere una integración productiva virtuosa en sus resultados y objetivos.

Naturalmente no podemos plantear la falsa oposición de que también funcionan otros modelos de integración horizontal, como pueden ser los clubes de proveedores entorno a grandes o muy grandes empresas o con empresas públicas nacionales o regionales.

- En pos del fortalecimiento de la Integración Productiva: ¿tienen oportunidades de articulación desde vuestra organización con los go-

biernos locales? ¿Cuáles serían? ¿Y con otras organizaciones que participen del proceso de integración? ¿podría ejemplificarlo?

El fortalecimiento de la integración productiva necesariamente tiene que ser acompañado de un cambio cultural de todos los actores. Cambio cultural que desde el arranque posibilite la integración desde lo local y nacional. Cambio cultural que posibilite tener un inventario real y actualizado, de cual o cuales son nuestras actividades, y por donde podemos comenzar a trazar los caminos; algunos de ellos van a resultar generales pero separamos también que otros tantos tienen que ser absolutamente específicos. Debemos de generar ámbitos en los cuales se articulen los distintos actores, públicos y privados, necesarios y suficientes.

Ámbitos en los cuales se comience por democratizar la información, se compartan las políticas de promoción y fomento, pero sin lugar a dudas se propenda como punto esencial al fortalecimiento institucio-

nal, promoviendo a los mismos a ser mejores referentes de los sectores.

- ¿Qué herramientas le parecen necesarias para fortalecer la Integración Productiva? y a nivel institucional que sería necesario para profundizar este proceso?

En cuanto a herramientas, son muchas y muy variadas. En principio creo que debemos de realizar un gran esfuerzo para concientizarnos todos los actores de que la integración productiva es un camino sin retorno.

En segundo lugar, creo que también tiene mucho que ver con la existencia o no de una visión estratégica de mediano y largo plazo, sin la cual no hay integración ni desarrollo posible.

En tercer lugar, lo que decía en la respuesta anterior, pensar cómo logramos en lo interno la obtención de mejores niveles de participación de los actores públicos y privados en ámbitos en los cuales se discutan y analicen estas cuestiones.

En cuarto lugar, la prospección de nuestras capacidades actuales y las demandas que nos exigen los planes de desarrollo estratégico y sobre todo como articulamos y gestionamos esa visión de mediano y largo plazo pero con la acción concreta del corto plazo.

En quinto lugar, pienso que una cuestión central para asegurar un desempeño sostenible a largo plazo alineado con el propósito general; es la generación de una agenda científico-tecnológica nacional y regional.

Sin intentar agotar el tema, sumariamente creo que se deben de desarrollar un sinnúmero de instrumentos que tiendan a una integración real de los aparatos productivos de todos los países de la región.

Como se verá en general las acciones a desarrollar son muchas; en muchas de las cuales son fundamentales los agentes privados pero también el estado como articulador, generador de políticas y como regulador resulta imprescindible.

ANMYPE: La Asociación Nacional de Micro y Pequeña Empresa –ANMYPE– es una asociación gremial empresarial que desde su fundación en 1988 desarrolla la acción de defensa y representación del sector de la micro y pequeña empresa en Uruguay. Trabajan junto a más de cuatro mil quinientos empresarios, desarrollando y fomentando una serie de servicios de apoyo que contribuyen a mejorar la gestión y el desempeño de las empresas de sus asociados.

Pablo Villar: Actualmente Vicepresidente de ANMYPE: institución de corte gremial de micro y pequeñas empresas. Es además titular de una empresa del sector metalmeccánico fundada en agosto de 1992 en la cual se diseñan y construyen equipos y máquinas de laboratorio de calidad y de producción para los sectores farmacéutico, cosmético y alimenticio.



• Pablo Villar

Entrevista realizada a la encargada del Centro de Desarrollo Local de Carrasco Norte, Verónica de Gregorio. Este centro de desarrollo, ubicado en la ciudad de Montevideo, es un ejemplo de incentivo para el fortalecimiento de los pequeños emprendimientos, el espíritu innovador y la inserción laboral.

Durante la primera capacitación presencial de *Innovación y cohesión social*, realizada en la capital uruguaya, los participantes tuvieron la oportunidad de visitar este centro y presenciar gran parte de las iniciativas desarrolladas, compartiendo sus dudas e inquietudes directamente con los emprendedores y viviendo los diversos espacios de formación implementados desde el Centro.



• CEDEL Carrasco Norte, Montevideo.

- ¿Podría contarnos en qué consiste el Centro de Desarrollo Local (CEDEL) en Montevideo?

El CEDEL es un espacio de servicios creado para impulsar el desarrollo local de la economía. Un vivero de empresas en el que se destacan ideas, se potencia el espíritu innovador y se ofrece una formación para el trabajo. Es un lugar en donde se intenta dar el puntapié inicial de un proyecto y acercar las necesidades del sector productivo y empresarial con la oferta laboral disponible.

El gran objetivo del CEDEL es facilitar la inserción laboral de mujeres jefas de hogar, jóvenes desocupados o con trabajo precario personas adultas con dificultades para reincorporarse al mercado de trabajo. También apunta al fortalecimiento de pequeños emprendimientos que necesitan expandirse para lograr competitividad. En esta línea, busca constituirse en un centro de referencia a nivel zonal en materia de formación y orientación laboral conforme con las necesidades del mercado, para esto es fundamental contar con el aporte y compromiso de diferentes sectores de la sociedad, como empresarios, trabajadores, organizaciones y vecinos de Carrasco Norte que quieran colaborar con el Desarrollo Local.

- ¿Quiénes son sus socios y cuáles han sido sus avances desde que comenzaron?

Diferentes actores públicos y privados, llámese. Gobierno Local, ONG's, Cámara de Comercio, Cámara de Industrias, Laboratorio Tecnológico del Uruguay (LATU) entre otros.

El crecimiento del Centro en estos últimos 3 años ha sido muy significativo, en el año 2009 se capacitaron en este centro 961 usuarios, se atendieron 66 emprendimientos productivos, se consiguió financiamiento para algunos de los emprendimientos por un monto de US\$120.000 y se abrieron múltiples canales de comercialización.

- ¿Qué intercambios han generado con experiencias fuera de Uruguay?

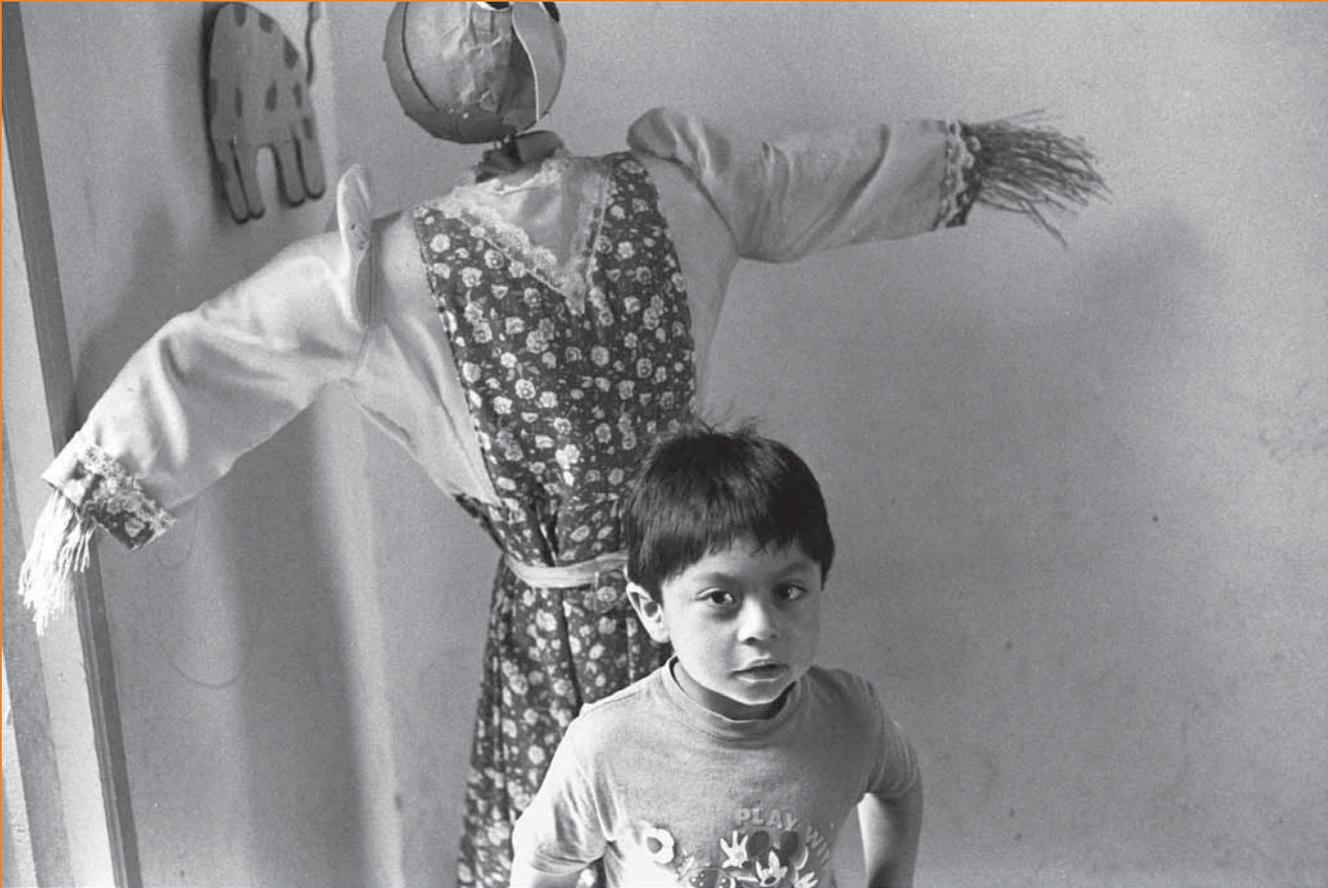
No los deseados, tímidamente se han presentado emprendimientos en ferias en Brasil y Argentina. Para fortalecer estos intercambios creemos que la articulación con la División Relaciones Internacionales de la Intendencia Municipal de Montevideo se hace imprescindible.

- En cuanto a la recepción de Proyectos Productivos: ¿cómo es el proceso de presentación y selección?

Se reciben los proyectos conjuntamente con entrevista, luego se pasa a una evaluación por parte del equipo de trabajo de este Centro (Estudio socioeconómico, estudio de viabilidad, etc). Si es aceptado pasa a ser parte de este Centro en donde se le brinda todo el apoyo necesario hasta alcanzar el objetivo de desprendimiento de este Centro.

- El Proyecto puede replicarse en otras ciudades del Uruguay o incluso en el exterior?

En el año 2009 tuvimos la visita durante una semana de un evaluador por parte de la Unión Europea (UE) para monitorear el proyecto. En dicha evaluación, el mismo aconseja que la UE tome a los Centros de Desarrollo como su producto estrella para ser replicado en otras partes del mundo.



• Hacienda cerca de Vallenar, diciembre 2006 / Fotografía de Luis Weinstein / Chile

Proyecto *in*



i

n

Primer año del proyecto: objetivos, logros y desafíos

Innovación y cohesión social nace del anhelo por un MERCOSUR integrado, un MERCOSUR ciudadano que aporte en su dimensión humana, social, productiva, cultural y política.

Esta iniciativa ofrece una metodología para la formulación de proyectos que profundiza en la equidad de género y la innovación como herramientas imprescindibles a la hora de abordar propuestas que aspiren a una verdadera cohesión social.

Innovación y cohesión social se inspira en los objetivos de Mercociudades y fundamentalmente en el plan de trabajo abordado por esta Red en el período 2008-2009 en el que proyectó fortalecer el Foro Consultivo de Ciudades y Regiones del MERCOSUR (FCCR), promover el financiamiento de proyectos en la región a través de la participación en los fondos del MERCOSUR (FOCEM), favorecer los vínculos entre asociaciones de gobiernos y la Unión Europea y desarrollar políticas públicas que promuevan los Objetivos del Milenio. Surge a la vez, como una manifestación del compromiso de la Secretaría Técnica Permanente de la Red que desde Montevideo lo administra y ejecuta con el apoyo de todas las instancias de Mercociudades. La iniciativa es co-financiada por la Comisión Europea a través del programa: Autoridades No Estatales y Actores Locales para el Desarrollo, y la Intendencia Municipal de Montevideo.

En la actualidad este emprendimiento ya cuenta con nueve proyectos prontos para su financiación y aspira

a culminar al menos 60, que se aplicarán y expandirán en ciudades de todo el MERCOSUR. Los proyectos conformarán un banco de iniciativas de insumo y consulta para autoridades locales, regionales y estatales y representantes de organizaciones sociales de toda la región.

¿De qué se trata?

Se trata de un programa de capacitación que convoca a participar a todas las ciudades integrantes de esta Red que suma 213 gobiernos locales del MERCOSUR e incluye a localidades de países asociados al bloque. La iniciativa forma a autoridades locales y miembros de organizaciones de la sociedad civil para la elaboración de proyectos regionales, ofreciendo todas las herramientas para diseñar, implementar y evaluar propuestas de alta calidad e impacto en la región. Al mismo tiempo brinda el conocimiento para acceder a herramientas de financiación y cooperación locales, nacionales, regionales e internacionales.

Este emprendimiento formará un total 108 participantes en diversas ciudades de la Red. Anualmente ofrece dos capacitaciones y quienes se postulan deben presentar su experiencia e idoneidad en la temática a trabajar, además de una propuesta de proyecto que considere las siguientes temáticas:

- Integración productiva regional
- Ciudadanía regional



• Lanzamiento del Proyecto, Montevideo, 2009.

- Inclusión social
- Participación y equidad de género
- Cooperación público/privada
- Objetivos de desarrollo del milenio

De la totalidad de los proyectos formulados, 9 se beneficiarán de un acompañamiento especial para conseguir su financiamiento y tres serán total o parcialmente financiados por este emprendimiento.

Modalidades de capacitación

La capacitación se desarrolla en dos etapas que corresponden a dos modalidades: una presencial y otra virtual.

La modalidad presencial se efectúa a lo largo de una semana y se realiza de forma rotativa en diversas ciudades de la Red. Esta formación aborda en 5 módulos todas las instancias indispensables para el desarrollo de un proyecto.

La modalidad virtual se lleva a cabo a través de una plataforma en Internet que permite continuar el intercambio entre capacitados, docentes y dinamizadores, acompañando la elaboración del proyecto a lo largo de todo el proceso. Este instrumento es una herramienta clave, ya

que no sólo permite extender el breve lapso de tiempo de la instancia presencial, sino que también es un espacio abierto a la comunidad de actores locales de la región, funcionarios de perfil técnico o político y miembros de organizaciones sociales que requieren apoyo para formular o gestionar proyectos en sus comunidades y organizaciones.

Sus participantes

Las trece Unidades Temáticas de Mercociudades orientan sus acciones hacia la formulación de políticas municipales, ellas divulgan, analizan y sistematizan informaciones sobre las temáticas específicas de su competencia. Pero más allá de ser Unidades Temáticas, son grupos humanos comprometidos con esta integración, son el mayor valor de esta Red.

Es por ello que su participación y experiencia de trabajo es esencial para el éxito de este proyecto. Los políticos y técnicos que poseen mayor compromiso con las Unidades Temáticas, fundamentalmente coordinadores y subcoordinadores, conforman uno de los grupos metas para la capacitación y acompañamiento metodológico.

Otro grupo prioritario, es la sociedad civil organizada de corte regional o local. Para su selección se toma en cuenta que posea objetivos compartidos con los trabajos realizados desde la Red, priorizando aquellas que posean experiencia en actividades conjuntas con las Unidades Temáticas.

Capacitando, integrando e incluyendo

Innovación y cohesión social ya ha capacitado a 18 participantes y a fines del 2009 sumó a otros 19 a la propuesta, entre ambas instancias se abarcaron ciudades de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Las formaciones presenciales se realizaron en mayo de 2009 en Montevideo (Uruguay) y en noviembre del mismo año en Barquisimeto (Venezuela). La siguiente capacitación se realizará a fines de abril de 2010 en la ciudad brasileña de Belo Horizonte.

Durante la primera instancia estuvieron representadas fundamentalmente las ciudades medianas -de más de cien mil y menos de un millón de habitantes (43% de los participantes), seguidas por las grandes (38%) y finalmente las pequeñas ciudades (un 19% de los asistentes). Los representantes de gobiernos locales superaron en número a los de organizaciones sociales con un 83% de los asistentes ante un 17%.

Debido a la baja participación de organizaciones sociales en la primera instancia, se trabajó más específicamente sobre ellas en la segunda convocatoria, enfatizando a la vez sobre la diversidad geográfica de los participantes. Gracias a ello se logró duplicar el porcentaje de organizaciones sociales, así como ampliar el contexto territorial que permitió sumar representantes de países que no habían participado en la primera capacitación (Bolivia, Paraguay, Perú y Venezuela). De todas formas la relación entre participantes provenientes de pequeñas, medianas y grandes ciudades se mantuvo, para las próximas capacitaciones se prevé una mayor inclusión de ciudades más pequeñas.

Estudios Regionales

No solo de capacitaciones consta este emprendimiento, que apostando a la participación activa de los diferentes actores regionales, incorpora a su desarrollo tres estudios situacionales financiados por el proyecto, que luego serán incluidos dentro del cuerpo teórico de las capacitaciones. Los trabajos resultantes serán además publicados para su difusión masiva con el fin de promover el debate, la reflexión y la difusión sobre la temática entre los actores interesados.

Ya contamos con un estudio situacional que aborda la "Integración productiva regional y los gobiernos locales del MERCOSUR", que con el aporte de destacados profesionales trata la temática a través de estudios de caso, entrevistas, análisis de documentos, e incluye una serie de recomendaciones para potenciar proyectos conjuntos entre las ciudades miembro, y desde lo local para desarrollar estrategias activas de vinculación productiva.

Al momento se han realizado dos convocatorias para presentar propuestas de estudios en las temáticas integración productiva y ciudadanía regional. La última convocatoria se orienta a reflexionar sobre los mecanismos que tienen los gobiernos locales para fortalecer la ciudadanía regional, e integrar a las organizaciones civiles de los respectivos territorios en el desarrollo de políticas sociales, económicas y culturales.

Primera Capacitación



Segunda Capacitación



Tamaño de las ciudades participantes





• Primera Capacitación, mayo 2009, Montevideo.



• Primera Capacitación, mayo 2009, Montevideo.



• Segunda Capacitación, noviembre 2009, Barquisimeto, Venezuela.

Conectando

Ante tantos actores sociales, propuestas, contenidos y lanzamientos, este proyecto habría de precisar un fuerte componente de comunicación que interconectara a todos los participantes en sus diferentes roles.

Para ello se creó un video institucional que en líneas generales presenta los objetivos del programa y sus puntos clave, así como información concreta sobre los modos de participación y los avances del proyecto. Este emprendimiento también cuenta con una plataforma virtual de capacitación, su propia página web y recientemente inauguró un boletín electrónico trimestral.

A todo ello se le suman los estudios situacionales recién mencionados, que además de integrar el cuerpo teórico de las capacitaciones, serán publicados para su difusión masiva con el fin de promover el debate, la reflexión y la difusión entre los actores interesados. Al momento se ha finalizado el primer estudio sobre integración productiva regional y a mediados de 2010 contaremos con otro que abordará la ciudadanía regional.

Y finalmente con esta publicación se da a conocer su primera revista especializada, que junto a otras dos ediciones conformará una importante fuente de difusión de la opinión y experiencia de los protagonistas de la integración en el MERCOSUR.

Sus socios se expresan

La Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades, ubicada en Montevideo, elaboró y presentó este proyecto con la colaboración de la Secretaría Ejecutiva y la Comisión Directiva de la Red. Sus oficinas conforman la sede de este emprendimiento, desde donde se coordinan y administran todas sus actividades. La iniciativa es cofinanciada por la Comisión Europea, que aporta el 90 por ciento del presupuesto total, y la Intendencia Municipal de Montevideo que contribuye con el 10 por ciento restante.

Diversas organizaciones acompañan a Mercociudades en esta propuesta. Con un rol evaluador, la Fundación Tiau ofrece su conocimiento como espacio de investigación sobre las políticas públicas urbanas para el desarrollo de buenas prácticas. Por su parte, el Instituto de Altos Estudios de América Latina, a través del Observatorio de los Cambios en América Latina (Iheal-Local), acompaña brindando su experiencia en procesos de descentralización y asistencia técnica de la gestión de los gobiernos locales. Racine, como entidad experta en asistencia técnica de programas y proyectos europeos e internacionales en el campo de la cohesión social, nos brinda sus conocimientos, aportando los conceptos y puntos fundamentales a la hora de crear proyectos. A las entidades mencionadas se le suman los aportes de gobiernos locales europeos ávidos en la temática.

En las próximas páginas las organizaciones participantes del proyecto ofrecen sus palabras a esta publicación.



• Lanzamiento de la Segunda Capacitación, noviembre 2009, Barquisimeto, Venezuela.

Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades

Mercociudades considera que la integración productiva, generadora de empleo y mayor valor agregado, es una de las estrategias más consistentes para la inclusión de nuestros ciudadanos y potencia las oportunidades de generar mayores espacios de confianza entre los diferentes actores de nuestros sectores productivos.

A lo largo de 15 años esta Red ha priorizado un enfoque de complementariedad de las economías de la región, creyendo en la inclusión de los actores del territorio y priorizando estrategias de desarrollo local, procurando incorporar a pequeñas y medianas empresas, cooperativismos y otro tipo de asociaciones, buscando un enfoque amplio, diverso y participativo. Las ciudades contemplan este rumbo a través de diversas iniciativas de desarrollo local: turismo, cultura, apoyo a emprendedores, pymes, entre otros, y aspiramos a multiplicar las mismas en el ámbito regional.

Actualmente somos testigos de una gran variedad en materia de capacidades y experiencias en la elaboración e implementación de proyectos locales y regionales. Ello hace ineludible el apoyo a quienes lo necesiten e imperioso el asimilar las buenas prácticas realizadas en municipios y organizaciones sociales.

A este panorama se le suma un escenario regional que nos abre nuevas puertas, con la coordinación por parte de la Secretaría Ejecutiva de Mercociudades del Comité de Municipios del Foro Consultivo de Ciudades y Regiones del MERCOSUR (FCCR), que conforma el espacio de las ciudades dentro del MERCOSUR y permite sumar la perspectiva local e incidir en la agenda del bloque. Por otra parte, un complemento y futuro aporte a esta reciente instancia es la puesta en funcionamiento de los Fondos del MERCOSUR (FOCEM), destinados a financiar programas para apoyar en la región a quienes más lo necesiten.

En este contexto, y a través de su Secretaría Técnica Permanente, la Red de Mercociudades manifiesta su compromiso con la integración, ofreciendo herramientas para contribuir al proceso a través de este emprendimiento.

Como espacio de encuentro con la ciudadanía, los gobiernos locales y organizaciones civiles reclaman su protagonismo en este proceso, exigir tal reconocimiento es a la vez una responsabilidad y un derecho. Innovación y cohesión social se encuentra ante un MERCOSUR dispuesto a abrir sus puertas, para ello Mercociudades se ha planteado reforzar sus defensas, fortaleciendo su institucionalidad y colaborando en el fortalecimiento de los municipios y organizaciones sociales que la acompañan. El éxito de este emprendimiento dependerá del compromiso humano y político de sus participantes.

Innovación y cohesión social: motores de la integración

La integración en su más amplia acepción ha sido y es la razón de existir de la Unión Europea. Una integración que ha atravesado por diferentes etapas. No todas han sido felices, ni exitosas. Pero el balance es altamente positivo y desde el pasado 1 de diciembre en que empezó a regir el Tratado de Lisboa, se abrió para Europa un enorme y esperanzador desafío: ser protagonista clave y de primer nivel en el mundo de hoy.

Europa es un continente política, económica y culturalmente integrado. Para llegar a ello se trabajó duramente por más de medio siglo. Y seguimos trabajando con el mismo entusiasmo hoy; porque la integración es un proceso dinámico, en constante cambio.

Son 27 países –en poco tiempo serán más– que han entendido que juntos y sin perder las características propias de sus respectivas naciones, se puede alcanzar el bienestar de los ciudadanos. Porque la prosperidad de la gente es la esencia de la integración

Pero para que un proceso de integración prospere es necesario crear conciencia de su valor y renunciar a individualismos e intereses sectoriales. Es sabido que la humanidad, a lo largo de su historia, ha vivido sus etapas de mayor apogeo cuando reinó la paz y la unión entre pueblos.

Por eso es fundamental comprender que la integración regional no es un proceso de complementación económica exclusivamente. O la suma de intereses materiales.

Hoy estamos ante un proyecto que fomenta la integración productiva y económica a la vez y que extiende el significado del término a otros campos como la inclusión social, la participación de la sociedad civil y el desarrollo de una ciudadanía regional.

Se da entre la Unión Europea y la Intendencia Municipal de Montevideo (IMM), a través de la Secretaría Técnica de Mercociudades. Su costo total es algo mayor a 1.900.000 euros, de los cuales la UE aporta poco más de 1.700.000 de fondos de cooperación y el resto lo hace la IMM. Es importante recordar que la cooperación de la UE no es reembolsable y que no genera deuda para los Estados.

Innovación y cohesión social: capacitación metodológica y visibilidad de buenas prácticas, es el nombre completo de este proyecto. Es un programa que fue seleccionado entre otras propuestas regionales, en una convocatoria dirigida a autoridades locales y actores no estatales.

* Embajador de la Delegación de la Comisión de la Unión Europea en Uruguay y Paraguay.



• Geoffrey Barrett

El mismo reconoce la naturaleza multidimensional de la integración. Apuesta a lograr cambios hacia una mayor cohesión social, a través del intercambio de experiencias, buenas prácticas y esfuerzos comunes. En otras palabras estamos hablando de trabajo, de acceso a la educación, de arraigo a la tierra. En síntesis, nos referimos a la calidad de vida de la gente. De una vida digna que merezca ser vivida.

Innovación y cohesión social plantea el desafío de la integración regional desde las necesidades comunes y los recursos complementarios de organizaciones de la sociedad civil y de las autoridades locales.

El proyecto propone una metodología compleja y progresiva con acciones de investigación, capacitación, elaboración, asesoramiento y monitoreo de programas.

Esto permitirá que los participantes hablen un lenguaje común, elaborado en el MERCOSUR, a lo largo de un proceso que irá incrementándose.

La importancia brindada a la capacitación y a la aplicación de lo aprendido en acciones conjuntas, permitirá el inicio de una cooperación dinámica entre distintos actores del MERCOSUR. Ese dinamismo seguirá aportando sus frutos mucho más allá del 2012.

Para el primer año del proyecto se eligió la integración productiva. La Unión Europea otorga mucha impor-

tancia a este tema y existen varios proyectos de cooperación con el mismo fin.

Creemos que las pequeñas y medianas empresas (PYMES) y las cooperativas, jugarán un papel muy valioso. Entendemos que son un motor importante del desarrollo social y económico, y que se pueden beneficiar de complementariedades regionales a lo largo de la cadena de producción y distribución.

Es bueno recordar que a partir del 2010, con el proyecto Red del Sur, la Unión Europea apoyará el desarrollo de una red de cooperativas en el MERCOSUR.

En Uruguay, el proyecto PACPYMES ha sido muy exitoso. Logró dinamizar la competitividad de las PYMES, brindando apoyo a procesos de clusterización y de exportación.

Estos proyectos con la sociedad civil complementan otros con los gobiernos de países socios del MERCOSUR. La idea es acompañarlos en su voluntad de integración regional progresiva.

No tengo dudas que si trabajamos juntos, persiguiendo un mismo fin y aplicando la innovación, lograremos el objetivo esencial de este proyecto: la cohesión social, que no es más ni menos que la integración regional para el bienestar de la gente.



Racine (www.racine.fr) es un organismo privado sin fines de lucro, facilita y acompaña la elaboración y la puesta en práctica de programas y de proyectos europeos e internacionales desde 1988. Sus áreas de intervención son: empleo, formación profesional, competitividad, lucha contra las discriminaciones, igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, desarrollo local. Su actuación está avalada por las autoridades públicas francesas que le han confiado la asistencia técnica nacional de numerosos programas europeos (Fondo Social Europeo en particular) en el correr de los pasados veinte años. *Racine* acompaña y apoya la implementación de programas europeos y actúa como vínculo técnico entre los responsables de proyectos (instituciones, interlocutores sociales, autoridades locales, empresas, asociaciones sin fines de lucro...), y los responsables de programas en la administración pública. El directorio de *Racine* incluye representantes de las autoridades públicas, interlocutores sociales y personalidades. El equipo de consultores/as

es multicultural. Las competencias individuales en metodología de gestión del ciclo de proyecto, innovación social, gestión de fondos europeos, acompañamiento de políticas públicas de cohesión social y pilotaje de proyectos transnacionales están al servicio de los actores de la cooperación Europa/América latina. *Racine* realiza actividades de capacitación, consultoría, asistencia técnica y apoyo a la sistematización y a la comunicación en Francia, Europa e Internacional. Colaboramos entre otros con las instituciones siguientes: autoridades de gestión del Fondo Social Europeo y ministerios de Trabajo en Francia y otros Estados miembros de la Unión europea, Ministerio de Relaciones Exteriores y autoridades locales en Francia, Comisión Europea - Dirección General de Empleo y Asuntos Sociales.

En Innovación y cohesión social *Racine* prepara la capacitación, produce las herramientas pedagógicas, contribuye a construir el plan de visibilidad, también trabaja en la preparación

de los eventos, participa activamente en todas las tareas del Comité de Pilotaje y prepara las herramientas para el asesoramiento a la gestión administrativo-financiera del proyecto. También anima las sesiones de capacitación, es responsable del acompañamiento metodológico –individual, colectivo y virtual– de los proyectos, contribuye a redactar los documentos del proyecto, participa y juega un rol activo en los eventos.

Racine pone al servicio del proyecto tanto su saber-hacer como su red de relaciones en Francia y en Europa, dado que la agencia forma parte de varios consorcios internacionales y ha tejido una red de asociados en Francia, Europa y América latina que le facilita la formulación y el apoyo de proyectos de cooperación internacional. Una particularidad de *Racine* es ser, desde su origen, un organismo promotor de la cooperación transnacional. Desde el año 2008, *Racine* es el gestor del dispositivo "Acciones innovadoras transnacionales"¹, un programa de cooperación

¹ Este programa gestionado íntegramente por Racine en Francia brinda apoyo técnico y financiero a la formulación e implementación de proyectos transnacionales en las siguientes áreas de intervención: empleo, formación profesional e inserción socio laboral. El proyecto transnacional es una asociación de organismos franceses con organismos europeos que desarrollan actividades y productos conjuntos. Debe integrar la innovación y la igualdad entre mujeres y hombres como aspectos prioritarios y poder justificar del valor agregado de la cooperación transnacional. El impacto esperado del trabajo transnacional, es estimular un proceso de aprendizaje mutuo basado en el intercambio de conocimientos, experiencias y de prácticas entre los organismos europeos contribuyendo así a la construcción del Europa social.



LOCAL, el Observatorio de los Cambios en América Latina, es una ONG integrada al *Instituto de los Altos Estudios de América latina (IHEAL)* de la Universidad de Paris III. Se dedica a la cooperación con los gobiernos locales latinoamericanos dentro de los procesos de descentralización, de fortalecimiento institucional y de democracia local.

Juega un papel de puente entre la investigación universitaria y las prácticas de gestión y gobernabilidad de los gobiernos locales, apoyándose en la competencia de expertos públicos, seleccionados dentro los gobiernos locales franceses.

Respecto a cuál es el rol que cumple LOCAL en la Integración productiva regional, se puede afirmar que este tema se encuentra dentro el contexto europeo por los lazos que han tejido las regiones europeas dentro de redes institucionalizadas. Las más significati-

vas son el "Arco Atlántico" que une regiones marítimas de Gran Bretaña, Irlanda, Francia, España y Portugal o la red de las "Regiones más ricas" que funciona entre el Bad Wurtemberg (Alemania), la región Rhône-Alpes (Francia), Lombardía (Italia) y Cataluña (España).

También hay una multitud de redes dentro de la Unión Europea sobre temas específicos como la energía o los Objetivos del Milenio desde los ámbitos LOCALES, muy implicado en las problemáticas de los gobiernos, los apoya y más particularmente, desarrollan lazos dentro de programas de la Unión Europea, financiados por ella, como los programas transfronterizos que proponen planes de desarrollo común, e integran, no sólo a los gobiernos locales intermedios sino también a los municipios. Un ejemplo de ello es el caso del Programa INTERREG III, entre la provincia de Huesca, en la parte española, y el departamento de los Altos Pirineos, en la parte francesa.

El MERCOSUR está en un proceso de integración que se basa en la experiencia de la Unión Europea, en un contexto, por supuesto muy diferente tanto al nivel cultural, económico, social como político, pero la metodología de actuar conjuntamente puede ser semejante, y desde ahí la UE puede colaborar en este proceso. El objetivo de LOCAL es proponer esta metodología en sus actuaciones muy prácticas (no teóricas), apoyándonos en la experiencia que fue desarrollada en Europa. Así, los proyectos de Fondo Europeo de Desarrollo Regional FEDER en las zonas marginalizadas llamadas "5 B" identificadas por la Unión Europea, asocian los diferentes gobiernos locales para armar un plan de desarrollo económico, social, técnico y medio ambiental.

Innovación y cohesión social es una experiencia interesante para una organización como LOCAL que actúa desde hace muchos años en los diferentes países de América Latina, sin

haber podido tratar problemáticas semejantes.

Para *LOCAL*, este proyecto es un gran aporte, ya sea por el conocimiento en general de las realidades de los gobiernos locales del Cono Sur o por las políticas públicas implementadas. La relación democracia representativa/ democracia participativa hoy es tema de debate en Europa. Por otra parte, para *LOCAL* la visión de los municipios de la integración regional es un gran aporte cuando se pone en perspectiva con los municipios europeos dentro del contexto de la Unión Europea.

Nos parece imprescindible que los proyectos de los municipios que se presenten no sean innovadores, nada más por serlo. El concepto de innovación es confuso: ¿innovación en comparación con qué?, ¿para quién?, y ¿en qué contexto? Por ejemplo: hasta hace poco un proyecto sobre agricultura parecía arcaico, ahora es innovador debido a la crisis alimenticia. Desde este punto de vista las herramientas de la gestión de proyecto se utilizan en Europa como herramientas principalmente teóricas. En este proyecto lo interesante es que se articulan las problemáticas teóricas con los aspectos prácticos de proyectos aportados por los beneficiarios, con una metodología guiada por la operatividad y la búsqueda de resultados concretos.

La integración productiva de gobiernos locales y organizaciones sociales en el MERCOSUR es un tema complejo que necesita ser confrontado con las políticas que ponen en marcha los municipios. Es decir, es necesario dinamizar a los ediles políticos para que tomen en cuenta la necesidad de un mundo abierto, salir de una mirada totalmente local para abrirse hacia otros municipios vecinos, sean de su propio país o de otros países. Por eso, nos parece muy importante que los proyectos a cada etapa de su desarrollo, informen a los responsables políticos de sus municipios para que tengan las condiciones mínimas necesarias para su operatividad y, en el caso de las ONGs, que haya un permanente ida y vuelta con estos responsables. Por otra parte, nos parece que hay que considerar el término "productivo" en su definición más amplia, es decir, un proyecto que produce un valor económico agregado permitiendo reducir la brecha social.

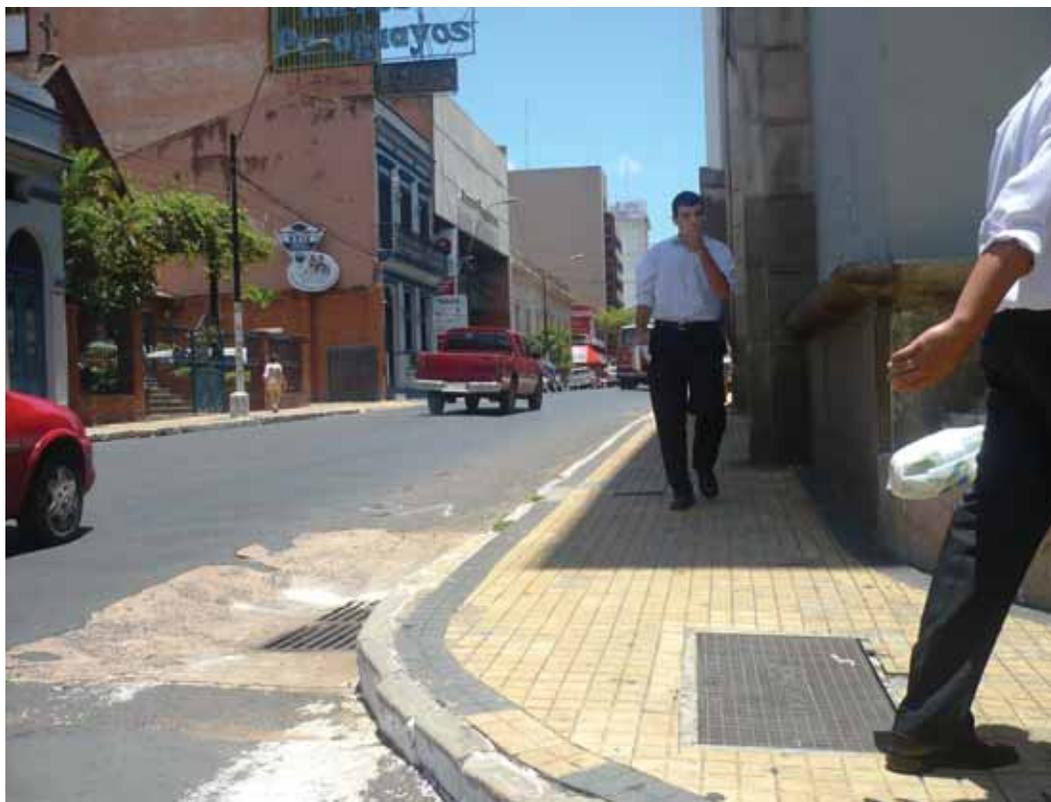




En el marco del proyecto **Innovación y cohesión social**, la *Fundación TIAU –Taller de Investigación y Acción Urbana–* tiene la función de dinamizar el proceso de Monitoreo y Evaluación a nivel interno, acompañando el desarrollo de la implementación en sus diversas fases operativas. Se cuida de recoger las experiencias, visiones y valores que integran las acciones que se realizan, para una optimización y transparencia del desarrollo y sus resultados. Para el cumplimiento de este rol se ha propuesto un enfoque y una metodología de trabajo a través de un dispositivo de monitoreo y evaluación que proporcione información sostenida y calificada a todos los socios, sobre las actividades que estos llevan a cabo. Al mismo tiempo, las conclusiones y lecciones aprendidas obtenidas de este proceso, resultan insumos con capacidades de ser incorporados al proceso de toma de decisiones en los diversos niveles de actuación y conducción.

La base de trabajo institucional de nuestra organización está centrada en varios campos complementarios al desarrollo de ciudades-municipios, en relación a implementación y gestión de políticas públicas orientadas al desarrollo desde los gobiernos locales y/o regionales, a la participación ciudadana en su articulación público-privada y a la evaluación de proyectos del ámbito local/regional en el marco de la cooperación descentralizada América Latina/ Unión Europea. También ha acumulado experiencia en la defensa y visibilidad de los Derechos Humanos DESC (económicos, sociales y culturales) y en el fortalecimiento de articulaciones de cooperación entre organizaciones sociales y municipios. Estos antecedentes de casi dos décadas de trabajo facilitan aportar variadas dimensiones de análisis y propuestas a este proyecto, tanto en el campo específico de su función de monitoreo y evaluación, como en relación a los temas marco 2009 y 2010 para los

participantes y sus proyectos –“Integración Productiva Regional” y “Construcción de Ciudadanía Regional”–, cuestiones planteadas para promover mayores niveles de cohesión social en la región. Por otro lado, nuestra participación en este proyecto representa un aporte significativo para el desarrollo institucional de la *Fundación TIAU*, en cuanto a la continuidad de acciones que representa nuestro rol operativo y en referencia a la acumulación de conocimientos y aprendizajes que implica el trabajo conjunto que se está llevando a cabo. Debemos rescatar particularmente el contacto con las valiosas experiencias y actividades que realizan las instituciones sociales y al mismo tiempo, la diversidad de problemáticas e iniciativas que incorporan las organizaciones locales, estatales y no estatales que participan, ampliando en forma importante el conocimiento teórico, metodológico y empírico sobre el universo de cuestiones que se desarrollan.



• Microcentro / Fotografía de Joaquín y Fredi Casco / Paraguay

Los proyectos locales de municipios y organizaciones sociales pueden constituirse en iniciativas movilizadoras territoriales y regionales que promuevan la implementación de políticas públicas de cohesión social y de integración regional. En particular los proyectos focalizados en la Integración Productiva, pueden mostrar capacidades de articular las políticas públicas de los municipios con los grupos sociales más desprotegidos (economía social), en un horizonte de nuevos parámetros de cohesión social regional.

Reflexionar sobre el marco conceptual de la cohesión social en la temática de la integración productiva, requiere mencionar cuestiones básicas sobre su abordaje a partir de la

multiplicidad de dimensiones que se presentan, desde lo socio-político y lo económico financiero, hasta la necesidad de capacitar recursos humanos e institucionales de los municipios para la puesta en marcha de políticas de desarrollo económico local con una visión de integración regional. Frente al interrogante ¿con cuáles modalidades puede darse la integración productiva regional desde lo local y con participación de la sociedad civil?, los gobiernos locales deberían encarar políticamente el tema económico/productivo con el objetivo de crear condiciones adecuadas para la implementación de proyectos articulados con las organizaciones de la sociedad civil, para el desarrollo territorial (condición necesaria pero no suficiente es contar con

recursos financieros) y, paralelamente facilitar la identificación de capacidades regionales de articulación en la implementación de proyectos conjuntos y/o empresas PYMES, para empezar a plantear la integración a este nivel. Una primera estrategia de acercamiento a lo regional desde lo local, es a través del intercambio y transferencia de tecnologías de gestión para la producción local, así como también el intercambio de experiencias y de políticas públicas impulsadas para fortalecer los emprendimientos en el campo de la economía solidaria. Asimismo se requiere establecer relaciones con las áreas institucionales del MERCOSUR para la sustentabilidad de las políticas y estrategias productivas de los gobiernos locales.



• Fotografía de Gabriela Medina / Venezuela

Oportunidades de Financiación



Asimetrías en el MERCOSUR, FOCEM y Gobiernos Locales

El presidente uruguayo, Tabaré Vázquez, afirmó el pasado 8 de diciembre, al inaugurar la XXXVIII Cumbre del MERCOSUR que “es urgente” que se atiendan las “grandes asimetrías” que existen dentro del bloque regional, entre las economías grandes, Argentina y Brasil y las pequeñas, Paraguay y Uruguay.

“El más urgente de los desafíos que tenemos por delante es avanzar en el trato de las grandes asimetrías del bloque, pero tenemos amplias posibilidades y excelente futuro”, matizó el Jefe de Estado uruguayo en el discurso inaugural de la Cumbre.

El Foro Consultivo de Municipios, Estados Federados Provincias y Departamentos del MERCOSUR en la Carta de Río (con motivo de su instalación) reclama al bloque trabajar en una agenda que atienda las asimetrías: “(...) que los Gobiernos subnacionales participen en la discusión y aplicación de los Fondos de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM), para financiar acciones de cooperación entre gobiernos locales y regionales”.

Las ONGS miembros del Programa MERCOSUR Social y Solidario afirman que las asimetrías en el MERCOSUR se traducen en desigualdades en la distribución de ingresos y en el desarrollo de las regiones. “La situación complica este proceso de integración que debería constituir una oportunidad excepcional para repensar un modelo regional equitativo y con justicia”.

Posicionamientos, análisis, reflexiones, debates y decisiones sobre las asimetrías y las herramientas para superarlas, forman parte en la actualidad de la agenda regional. Otros tantos actores comprometidos con una integración regional que consolide un modelo de desarrollo regional, que promueva la democracia, la justicia social, la erradicación de la pobreza, han aportado asimismo en este sentido.

En el documento *Un nuevo tratamiento de las asimetrías en la integración sudamericana* (2005) se plantea: “(...) la reducción de las asimetrías es una condición necesaria para la sostenibilidad y legitimidad de los procesos de integración. Esto se fundamenta, por un lado, en razones de solidaridad y justicia social, considerando que las economías pequeñas y de menor desarrollo relativo tienen menores posibilidades de apropiarse de los beneficios de la integración, pero por otro lado, en el hecho de que el potencial de desarrollo y bienestar de la región depende de la situación de todos los países miembros (...)”

Según Bouzas las asimetrías estructurales entre los países en el MERCOSUR son muy importantes. En 2001, Brasil representaba casi tres cuartas partes del PIB regional, Argentina menos de una cuarta parte y las economías pequeñas (Paraguay y Uruguay) aproximadamente el 3%. Las asimetrías en la población son incluso más notables: casi el 80% de la población total del MERCOSUR viven en Brasil y un 17% adicional en Argentina. Paraguay y Uruguay aportan sólo el 4%.

* Licenciada en Ciencias de la Educación, ex - Directora General de Relaciones Internacionales del gobierno de la ciudad autónoma de Buenos Aires (Argentina). Ex - Directora General de Relaciones Internacionales del Municipio de Morón (Argentina), Coordinadora de la Secretaría Ejecutiva de Mercociudades, y con tareas de responsabilidad en la coordinación del Comité de Municipios del Foro Consultivo de Ciudades y Regiones del MERCOSUR. Actualmente es docente en el Centro de Formación para la Integración Regional (CEFIR) y Presidenta de la Asociación Civil INCIDIR, Iniciativas para la Cooperación Internacional, el Desarrollo y la Integración Regional.



• Fotografía de Analía Pollio / Uruguay

Por otra parte, según Miguel Serna, en materia de evolución del índice de Desarrollo Humano (IDH), las diferencias son más marcadas cuando se considera las posiciones a nivel mundial: mientras que Argentina y Uruguay están juntos en los lugares 39 y 40 sobre un total de 170 países, Brasil y Paraguay se sitúan en torno a la mitad del ranking mundial.

Las políticas de ajuste económico neoliberal también registraron impactos negativos en la distribución global del ingreso.

“(...) se registraron tendencias diacrónicas más concentradas de ingreso hacia los sectores más privilegiados en los casos de los países “grandes”, Argentina y Brasil, mientras que los países “pequeños” han “amortiguado” más los costos y efectos sociales negativos, manteniendo sus pautas de desigualdad de ingreso.”

En el marco de la institucionalidad del MERCOSUR, un momento fundamental respecto de la toma de decisiones que contemplan la necesidad de contar con herramientas para la superación de las asimetrías, es la creación del Fondo para la Convergencia Estructural y Fortalecimiento de la Estructura Institucional del MERCOSUR (FOCEM), que tuvo lugar con la Decisión CMC N° 45/04. Luego, la Decisión CMC N° 18/05 estableció las normas para su integración y funcionamiento, y la Decisión CMC N° 24/05 definió su reglamentación.

El Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) es un fondo destinado a financiar programas para promover la convergencia estructural; desarrollar la competitividad; promover la cohesión social, en particular de las economías menores y regiones menos

desarrolladas y apoyar el funcionamiento de la estructura institucional y el fortalecimiento del proceso de integración.

El FOCEM se integra por los aportes de los Estados Partes no reembolsables por un monto de 100 millones de dólares anuales de acuerdo a los siguientes porcentajes: Argentina 27%, Brasil 70%, Paraguay 1% y Uruguay 2%.

De forma complementaria, se busca que los Estados Partes se beneficien de forma diferencial del mismo estableciendo que recibirán los siguientes porcentajes: Argentina 10%, Brasil 10%, Paraguay 48% y Uruguay 32%.

Los programas identificados y acordados por los Estados Partes a ser financiados por los fondos son:

I. Programa de Convergencia Estructural: que deberá contribuir a fortalecer el desarrollo de las economías y regiones menos desarrolladas incluyendo el mejoramiento de los sistemas de integración fronteriza y comunicación.

II. Programa de Desarrollo de la Competitividad: incluyendo planes de reconversión productiva y laboral que contribuya al aumento de comercio intra MERCOSUR.

III. Programa de Cohesión Social: con especial atención a zonas fronterizas en materia de salud humana, reducción de la pobreza y desempleo.

IV. Programa de Fortalecimiento de la Estructura Institucional y del Proceso de Integración: deberá atender a fortalecer la estructura institucional del MERCOSUR.

Proyectos aprobados

MERCOSUR-Hábitat” de promoción social, fortalecimiento de capital humano y social en asentamientos en condiciones de pobreza	Paraguay	
00002/07	MERCOSUR ROGA	Paraguay
00003/07	Rehabilitación y mejoramiento de carreteras de acceso y circunvalación del Gran Asunción	Paraguay
00004/07	Programa de Apoyo Integral a las Microempresas	Paraguay
00005/07	Laboratorio de Bioseguridad NSB3A y Fortalecimiento del Laboratorio de Control de Alimentos	Paraguay
00006/07	Rehabilitación de Corredores Viales	Paraguay
00007/07	Programa de Acción MERCOSUR Libre de Fiebre Aftosa - PAMA	Pluriestatal
00008/07	Ruta 26: Tramo Melo - Arroyo Sarandí de Barcelo	Uruguay
00009/07	Internacionalización de la especialización productiva - desarrollo y capacitación tecnológica de los sectores de “software”, biotecnología y electrónica y sus respectivas cadenas de valor	Uruguay
00010/07	Fortalecimiento de comunidades locales con proyectos de economía social	Uruguay
00011/07	Desarrollo de capacidades e infraestructura para clasificadores informales de residuos urbanos en localidades del interior del Uruguay	Uruguay
00012/07	Intervenciones múltiples en asentamientos ubicados en territorios de frontera con situaciones de extrema pobreza y emergencia sanitaria, ambiental y hábitat	Uruguay
00013/07	Ruta 12: Tramo Empalme Ruta 55 - Ruta 54	Uruguay
00014/07	Fortalecimiento institucional de la Secretaria MERCOSUR para el Sistema de Información del Arancel Externo Común (AEC)	SM

00015/07	Fortalecimiento institucional de la Secretaria MERCOSUR para la implementación de base de datos jurisprudenciales	SM
00016/07	Identificación de necesidades de Convergencia Estructural en el MERCOSUR	SM
00017/07	Construcción y mejoramiento de sistemas de agua potable y saneamiento básico en pequeñas comunidades rurales e indígenas del país	Paraguay
00018/07	Pavimentación asfáltica sobre empedrado del tramo alimentador de la Ruta 8 Corredor de Integración Regional, Ruta 8-San Salvador - Borja - Iturbe y Ramal a Rojas Potrero	Paraguay
00019/08	Desarrollo de Productos Turísticos Competitivos en la Ruta Turística integrada Iguazú Misiones, atractivo turístico del MERCOSUR	Paraguay
00020/08	Pavimentación asfáltica sobre empedrado del tramo alimentador de las Rutas 6 y 7, corredores de integración regional, Pte. Franco - Cedrales	Paraguay
00021/08	Pavimentación asfáltica sobre empedrado del tramo alimentador de la Ruta 2, corredor de integración regional, Itacurubi de la Cordillera - Valenzuela - Gral. Bernardino Caballero	Paraguay
00022/08	Recapado del tramo alimentador de las Rutas 1 y 6, corredores de integración regional, Ruta1 (Carmen del Paraná) - La Paz, Ruta Graneros del Sur	Paraguay
00023/08	MERCOSUR YPORA - Promoción de acceso al agua potable y saneamiento básico en comunidades en situación de pobreza y extrema pobreza	Paraguay

Por otra parte, cabe destacar y resulta significativo que El Consejo del Mercado Común, en su XXXVII Reunión Ordinaria, aprobó la Decisión CMC N° 11/09, mediante la cual se establecen condiciones específicas que facilitan la utilización de los recursos del FOCEM para el financiamiento de proyectos en el área de Integración Productiva, enmarcados en el Programa II de la Decisión CMC N° 18/05 y N° 24/05.

En opinión de la Red de Mercociudades, los gobiernos locales deben insistir en su incorporación a los ámbitos asesores de los fondos así como su inclusión en los llamados para la presentación de proyectos, para los cual deben generarse capacidades para el diseño e implementación de los mismos. Por otra parte, deben compro-

meterse en la difusión de sus resultados como con los actuales proyectos en ejecución. Los gobiernos locales, como instancias más próximas al ciudadano pueden incorporar a la aplicación de los proyectos, ámbitos de participación que permiten visualizar las acciones y los impactos en la población, además de canalizar las demandas ciudadanas del MERCOSUR.

El Proyecto “**Innovación y cohesión social: capacitación metodológica y visibilidad de buenas prácticas**”, genera un significativo aporte en este sentido, capacitando autoridades locales y actores de organizaciones de la sociedad civil en la elaboración de proyectos de carácter regional, con un enfoque de género y de integración productiva regional.

Con voluntad de continuar el camino de una integración con mayor contenido social, político, productivo, cultural y sustentable, creemos desde las ciudades, que es indispensable seguir generando espacios de capacitación, comunicación y asesoramiento, como el Proyecto **Innovación y cohesión social**. Una iniciativa que aporta, desde Mercociudades, a 14 años de su creación, y con más de 200 miembros de Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Chile, Bolivia y Perú, a la construcción de desarrollo sostenible que integre a las ciudades de la región, buscando la superación de sus asimetrías.

Los fondos del BID y de la UE

El BID es la principal fuente de financiamiento multilateral en la región. El Grupo BID ofrece soluciones para afrontar los retos del desarrollo a través de alianzas con gobiernos, empresas y organizaciones de la sociedad civil, para servir a sus clientes que abarcan desde gobiernos centrales a alcaldías y empresas.

El BID presta recursos financieros y otorga donaciones.

EuropeAid lleva a cabo programas y proyectos en todo el mundo, allí donde se necesite ayuda. Ésta se canaliza a través de enfoques (regionales o específicos para cada país) que comprenden sectores muy diversos. Pero también existen programas de ámbito mundial que permiten a la Comisión Europea prestar el mismo tipo de ayuda a países que comparten los mismos tipos de problemas.

ANE / AL

Entre las subvenciones de la Comisión Europea, en el marco de la Estrategia Plurianual 2007-2010, se encuentra el programa temático "Agentes No Estatales (ANE) y Autoridades Locales (AL) en Desarrollo".

El objetivo global del programa es la reducción de la pobreza en el contexto del desarrollo sostenible, incluyendo la persecución del logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y otros objetivos acordados a nivel internacional.

Entre los objetivos, que varían según las prioridades específicas para cada país, encontramos:

- Apoyar acciones que promuevan el acceso de los jóvenes al mercado laboral, la implementación de políticas públicas a favor de la inclusión socioeconómica de los jóvenes.
- Apoyar a las Autoridades Locales en procesos de promoción de la democracia y la buena gobernanza, en los procesos de descentralización y en facilitar la interacción entre los Agentes Estatales y No Estatales.
- Reforzar la participación de los Agentes No Estatales en las estrategias dirigidas a la consecución de los objetivos del milenio, en particular en las áreas de salud pública, de la educación y de la integración al mercado de los grupos más vulnerables (mujeres, niños/as, minorías étnicas, discapacitados, poblaciones de los cinturones de pobreza urbana, población rural) y de la preservación del medio ambiente.

- Apoyar acciones de los Agentes No Estatales que inciden en la reducción de la pobreza y el aumento del grado de cohesión social, en particular a través de la promoción de iniciativas económicas solidarias, de acciones encaminadas a una mayor inclusión social de mujeres, jóvenes en situación de vulnerabilidad o grupos discriminados por su condición de raza, su orientación sexual, su estatus serológico VIH positivo u otros motivos.

- Apoyar acciones de Agentes No Estatales que faciliten la participación ciudadana en la elaboración y el monitoreo de políticas públicas, en particular a través del desarrollo de redes de organizaciones civiles que difunden buenas prácticas de sus miembros y fomentan un diálogo entre los sectores más vulnerables de la población y las entidades públicas.

Al-Invest

Al-Invest es una Iniciativa de la Comisión Europea para apoyar la internacionalización de las PYMES en América Latina.

Es un programa de cooperación económica cuyo objetivo es apoyar la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) de América Latina, en colaboración con sus socios europeos, con el fin de contribuir a la cohesión social de la región.

Mediante la implementación de proyectos por organizaciones que promuevan el desarrollo del sector privado (cámaras de comercio, asociaciones de industria, agencias de promoción de exportaciones, etc.) el programa AL-Invest facilita el proceso de internacionalización de las PYMES procedentes de la Unión Europea y América Latina.

La Fase IV de AL-Invest (2009-2012) será llevada a cabo por tres consorcios subregionales de organizaciones empresariales pertenecientes a tres áreas diferentes de América Latina y cuyos proyectos han recibido una subvención por parte de la Comisión Europea.

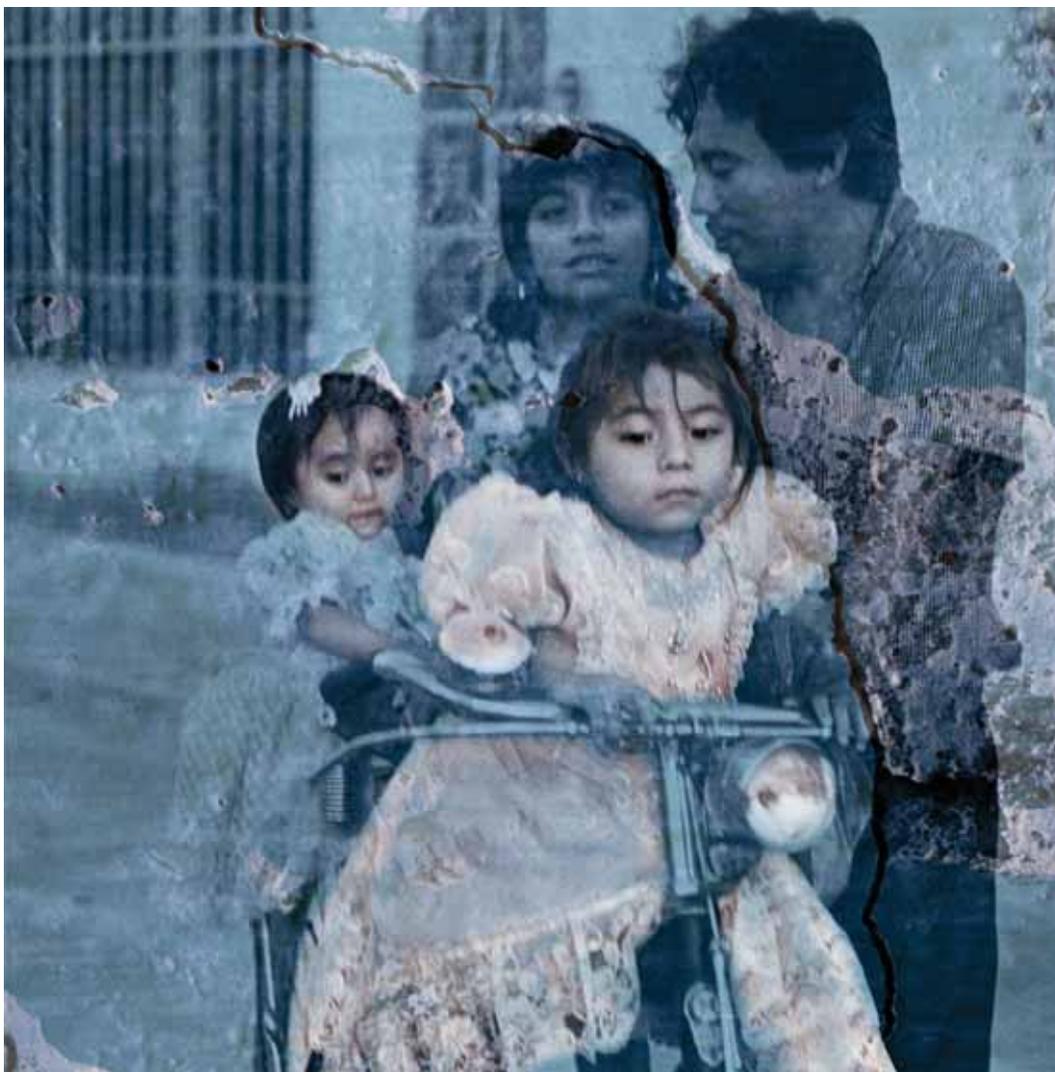
Euro Social

El programa EUROsociAL tiene como objetivo el fortalecimiento institucional de las administraciones públicas, mediante **actividades de sensibilización política y de intercambio de experiencias** entre administraciones públicas de los países de la UE y de AL.

Las actividades de sensibilización se dirigen principalmente a personas con capacidad para la toma de decisiones y a quienes participan activamente en el diseño y aplicación de las políticas públicas; por otro lado los intercambios de experiencias se dirigen a los responsables de la aplicación de estas políticas y a gestores de nivel intermedio.

Bienes Públicos Regionales / Banco Interamericano de Desarrollo

En el año 2004, el Banco Interamericano de Desarrollo aprobó la creación del Programa de Bienes Públicos Regionales (BPRS). El Programa promueve la genera-



• *Vestido de domingo* / Fotografía de Sandra Boulanger / Bolivia

ción de consensos regionales en aspectos e instrumentos de política pública regional. Como resultado de la Convocatoria del 2009 del Programa de Bienes Públicos Regionales se han recibido 44 propuestas que totalizaron una demanda por US\$ 45.8 millones. Ver listado de propuestas.

La Convocatoria para acceder a los recursos financieros no reembolsables se enfoca en cinco grandes áreas temáticas: una política social que fomente la equidad y la productividad, una infraestructura propicia para la competitividad y el bienestar social; instituciones que promuevan el crecimiento y el bienestar social; una integración competitiva a nivel regional y mundial; protección del medio ambiente y respuesta ante el cambio climático.

El Programa está basado en la cooperación Sur-Sur y en la iniciativa de los países de la región que conciben soluciones Sur-Sur para sus necesidades de desarrollo.

Entre las características del bien público regional encontramos la importancia de la acción colectiva. La dimensión regional, que se cumple si un número mínimo de países está involucrado en la producción del BPR y; estos países producen el BPR colectivamente.

Fondo Multilateral de Inversiones / Banco Interamericano de Desarrollo

El Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), creado en 1993 como parte del Grupo BID, es un motor de impulso para el desarrollo innovador del sector privado en América Latina y el Caribe, usando donaciones e inversiones para ayudar a las micro y pequeñas empresas a florecer. Los proyectos del FOMIN intentan a probar y

luego a demostrar la efectividad de ideas innovadoras. Sin embargo, el FOMIN no trabaja solo, sino que ha aprobado más de 1.000 proyectos, fundamentalmente donaciones, con más de 800 socios de la sociedad civil, del sector privado y de los gobiernos.

En su conjunto, estos esfuerzos están invirtiendo 2.200 millones de dólares en los 26 países en desarrollo del BID y se continuarán gracias a la reposición de recursos del FOMIN que entró en funcionamiento en el mes de marzo de 2007 con el FOMIN II.

Además de ser una fuente de financiación, el FOMIN ofrece también un caudal de conocimientos, con el compromiso de compartir las lecciones aprendidas en su trabajo con esta red creciente de instituciones del sector privado, centros de investigación, organizaciones no gubernamentales y socios del sector público.

Las áreas principales en las que se enfoca el FOMIN son: Marco Empresarial, Desarrollo Empresarial y Democracia Financiera.

El FOMIN busca proyectos con estas características:

- **Innovación:** Los proyectos deben introducir enfoques nuevos y eficaces para promover el desarrollo del sector privado y la reducción de la pobreza.

- **Efectos de demostración:** Los proyectos deben tener la capacidad de adaptarse o replicarse en otros sectores y/o en otros países.

- **Sostenibilidad:** Los proyectos deben tener planes operacionales convincentes y un gran potencial de sostenibilidad financiera una vez desembolsados los recursos del FOMIN.

- **Alianzas:** Los proyectos del FOMIN se realizan con socios locales que aportan entre un 30 y un 50% de los costos del proyecto.

- **Elementos adicionales:** Los recursos del FOMIN deben ser críticos para el resultado de un proyecto y deben ser la elección más adecuada para financiar una iniciativa concreta.

Un aporte para el análisis y la visibilidad de la cooperación descentralizada entre la UE y AL: el Observatorio de la Cooperación Descentralizada

El Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL (OCD) es una herramienta al servicio de la solidaridad entre ciudades, regiones y otros actores. Contribuye a conseguir una Cooperación Descentralizada mayor en volumen y en impacto para facilitar la lucha contra la pobreza, favorecer la integración regional y reforzar las capacidades locales.

El Observatorio de Cooperación Descentralizada, en palabras de Antoni Fogué, Presidente de la Diputación de Barcelona, ha permitido multiplicar el impacto de la acción gubernamental de proximidad, a la vez que ha otorgado una nueva dimensión al valioso patrimonio político de la cooperación descentralizada entre América Latina y Europa.

Sin duda, "(...) hoy, en un mundo que comienza a percibir con gran fuerza el impacto de la mundialización a través de una profunda crisis económica y financiera que abre nuevas incertidumbres a lo largo y ancho de todo el planeta, la cooperación descentralizada adquiere particular significación (...)" Ricardo Ehrlich, Intendente Municipal de Montevideo.

Referencias bibliográficas

- *Informe Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades, Período 2008-2009*. Montevideo 2009.
- ALADI, CAN, SELA, CPELA, OTCA, CAF. *Un nuevo tratamiento de las asimetrías en la Integración Sudamericana*, octubre 2005
- Bouzas, Roberto, 2003. *Mecanismos para compensar los efectos de las asimetrías de la integración regional y la globalización: Lecciones para América Latina y el Caribe*.
- Terra, María Inés. *Asimetrías en el Mercosur: ¿Un obstáculo para su crecimiento?*, 2008.
- Red de Mercociudades: www.mercociudades.org
- Programa Mercosur Social y Solidario: www.mercosursocialsolidario.org
- FOCEM: www.focem.mercosur.int
- Programa de Bienes Públicos Regionales: www.iadb.org/int/bpr
- Unión Europea: <http://ec.europa.eu/euroid>
- Observatorio de la Cooperación Descentralizada de América Latina: www.observ-ocd.org

Los fotógrafos

Sandra Boulanger / BOLIVIA

Franco-boliviana, nació en 1966. Reside en La Paz, Bolivia. Se graduó en fotografía documental y fotoperiodismo del *International Center of Photography* de Nueva York.

A partir de 1996 fue corresponsal de la Agencia *Associated Press* y publicó en las revistas *Marie Claire* (Australia y Hong-Kong), *Samsam* (Holanda), *Alt* (Dinamarca), *Onze Wereld* (Alemania), *Archipiélago* (México), periódicos y revistas de Bolivia.

Desde 2005, organiza y dirige el Festival Internacional de Fotografía de La Paz, FotoEncuentro. Y las exposiciones de *World Press Photo* en Bolivia (2002, 2005, 2007, 2009)

Joaquín y Fredi Casco / PARAGUAY

Fredi Casco nació en 1967 en Asunción, Paraguay. Desde 1997 se dedica a la literatura y al arte contemporáneo; expone y comisaría muestras dentro y fuera de Paraguay. En su haber cuenta con diversas exposiciones colectivas e individuales, en países como Cuba, Grecia, Argentina, Uruguay, Chile, Brasil, Estados Unidos, España, Gran Bretaña, Bulgaria, Suecia, Colombia, Perú y Paraguay.

Actualmente es Director de Ediciones de la Ura y coordinador editorial de EL OJO SALVAJE / MES DE LA FOTOGRAFIA EN PARAGUAY.

En el 2007 recibió la Beca CIFO (*Cisneros Fontanals Art Foundation*).

Las fotografías publicadas en **informa** provienen de un proyecto pedagógico que involucra a su hijo Joaquín de 5 años, que a través de recorridos periódicos por la ciudad fotografió con una pequeña cámara de bolsillo sin instrucciones previas. 'Los resultados no son tanto "documentos" sobre Asunción como huellas de nuestro(s) paso(s) por la ciudad, pero también pistas de un inacabado juego de miradas' afirma Fredi.

Mariano Klautau Filho / BRASIL

Nació en Belem, Brasil en 1964. Vive y trabaja en Belem. Fotógrafo e investigador. Master en Comunicación y Semiótica en la PUC de San Paulo. Profesor de fotografía de la Universidad de la Amazonia. Gran Premio - Arte Pará 2001 y 2007. Coordinador del proyecto "Fotografía Contemporánea Paraense - Panorama 80/90" - Convocatoria Petrobrás Artes Visuales - 2002. Creador y coordinador del "Coloquio Fotografía e Imagen" realizado por la Fotoativa desde 2002. Expone en Brasil y el exterior como "Realidades Imprecisas" - Sesc Pinheiros - San Paulo (2009), "Ecuatorial" CEB-Ciudad de México (2009), "Finisterra" Fotoclub - Montevideo - Uruguay (2009), "Finisterra_Carta Aérea" - Wiesbaden - Alemania (2008), "Il FestFotoPoa" - Porto Alegre" (2008), "I Bienal del Fin del Mundo"- Ushuaia - Argentina (2007), "Desidentidad" - IVAM -Valencia - España (2006), "Veracidade" - MAM - San Paulo (2006), "Une Certaine Amazonie - Villes Fragiles" - La Courneuve - Paris - Francia (2005) entre otras. Posee obras en los acervos del Museo de Fotografía de la Ciudad de Curitiba, Museo del Estado de Pará - Belem, Colección Joaquim Paiva y Museo de Arte Moderna de San Paulo - MAM.

Adrián Markis / ARGENTINA

Comenzó sus estudios en el año 1992, formándose en varias escuelas de fotografía de Buenos Aires, Foto Club Argentino, Foto Club Buenos Aires, Escuela Creativa de Andy Goldstein y Escuela Motivarte.

En el año 2003 comenzó su desarrollo profesional, trabajando inicialmente para editoriales y agencias de publicidad.

En el año 2004 abre su propio estudio de fotografía en la ciudad de Buenos Aires.

Es fotógrafo voluntario de la fundación Pelota de Trapo, Ayuda Familiar, Unicef y Tzedaká.

Trabaja en la actualidad en la realización de proyectos fotográficos, es docente en fotografía especializado en retoque y arte digital y en lo comercial trabaja en publicidad.

Actualmente desarrolla un proyecto social realizando exposiciones de fotografía en pueblos chicos de Argentina, recaudando fondos en beneficio de escuelas rurales a través de la venta de las fotografías expuestas en las muestras.

Gabriela Medina / VENEZUELA

Fotógrafa venezolana egresada de la *Association Du Centre Pour l'enseñemet de la photographie Professionelle*, de Francia, donde obtuvo el título de Técnico Superior en Comunicación Audiovisual. Con estudios en Artes gráficas en el *Institut d'arts Visuels D'Orleans*, Francia.

A su llegada a Caracas trabajó para diversos clientes directamente y a través de agencias de publicidad y también colaboró con diferentes revistas y periódicos de circulación nacional.

En 1989, pudo documentar los sucesos de Tiannanmen ocurridos en la ciudad de Beijing, China, lo que le permitió colaborar con periódicos y revistas en el mundo tales como *El Nacional* (Venezuela) y el *New York Times* (U.S.A.). La revista *Life Magazine*, en su edición especial "*The Year 1989 in pictures*". Y el libro editado por *Contact Press* "*Children of the Dragon*", dedicado en su totalidad a estos sucesos.

Uno de sus últimos trabajos retrata la vida de hombres y mujeres de la península venezolana de Araya, que a lo largo varias décadas construyeron sus vidas alrededor de la extracción de sal y la pesca.

Analía Pollio / URUGUAY

Analía Pollio es una fotógrafa uruguaya que comenzó sus estudios en fotografía en el año 1991. Cursó 3 años en la Escuela Nacional de Bellas Artes y estudió fotografía cinematográfica en Cuba, Buenos Aires y Barcelona.

En el 2000 expuso su única muestra individual en el Subte Municipal de Montevideo. También participó de varias muestras colectivas.

Desde 1996 trabaja en producciones cinematográficas, ficción, documental y publicidad en el equipo de cámara.

A partir del 2007 se desempeña como directora de fotografía cinematográfica en ficción, documentales y publicidad.

Luis Weinstein / CHILE

Luis Weinstein nace en Santiago, en 1957. Vive y trabaja en Chile.

Fotógrafo, gestor cultural, periodista, presentador de televisión, profesor de fotografía, ha trabajado también como curador de exposiciones fotográficas y en la coordinación del festival chileno de fotografía FotoAmérica 2008. Miembro del colectivo AFI –presidente en '83– pertenece a la comunidad fotográfica desde comienzos de los años '80. Actualmente participa de la mesa de internacionalización de la fotografía chilena, establecida por el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. Produce exposiciones de grandes fotógrafos en instituciones tales como el Museo Nacional de Bellas Artes (Robert Doisneau, Elliot Erwitt, Cartier Bresson, Robert Frank, "Sutil Violento") y en Vía pública (Yann Arthus-Bertrand, Martin Parr, "Chile en 100 miradas"). Es coeditor de la revista sudamericana de fotografía *Sueño de la razón*.

in

www.mercociudades.org